

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Em/5/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216218504  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4216218504.11

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: E. H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom R. utca X/c, J. XXXX, C., občan C., proti povinnej: L. V., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX/X, T. - C. K., o výkon rozhodnutia o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: X. L., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno,

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: X. L., nar. XX.X.XXXX z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený, t.j. otec maloletého dieťaťa, sa písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 2.11.2016 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/374/2013 zo dňa 7.4.2016 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Oprávnený mal za to, že mu povinná bráni v styku s maloletým dieťaťom, maloletú mu zatajuje, nepripraví a neodovzdá ju včas a bráni mu aj v elektronickej komunikácii. Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený žiadal, aby súd nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/374/2013 zo dňa 7.4.2016.

2. Súd uznesením sp. zn. 9Em/5/2016 zo dňa 12.7.2017 nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 12P/374/2013-657 zo dňa 7.4.2016 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.8.2017.

3. Následne rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/374/2013-657 zo dňa 7.4.2016 v časti o úprave styku otca s maloletou. Súd z uvedeného dôvodu dňa 20.11.2017 vyzval oprávneného, aby oznámil súdu či trvá na podanom návrhu na súdny výkon rozhodnutia. Oprávnený reagujúc na výzvu súdu dňa 9.1.2018 doručil súdu podanie, v ktorom mal za to, že od vydania rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 podstatná zmena nenastala. Oprávnený tvrdil, že povinná mu naďalej bráni v styku s maloletým dieťaťom, vôbec mu neumožňuje ani telefonický rozhovor, nezavolá mu vždy v čase, ktorý je uvedený v rozsudku, a keď zavolá dcéru mu nedá k telefónu. Oprávnený preto trval na pokračovaní v konaní o výkon rozhodnutia.

4. Súd dňa 20.2.2018 vyzval oprávneného na vyjadrenie sa k veci. Oprávnený mal konkretizovať, že kedy povinná nedodrжала rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017. Oprávnený výzvu súdu prevzal dňa 20.3.2018, avšak dodnes nereagoval. Následne súd dňa 20.6.2018 urgovoal oprávneného na vyjadrenie sa k veci. Predmetnú urgenciu oprávnený dodnes neprevzal, súdu sa vrátila zásielka ako neprevzatá v odbernej lehote.

5. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 11.7.2018 zistil, že úrad dňa 4.7.2018 telefonicky kontaktoval oprávneného, ktorý úradu uviedol, že od apríla 2018 povinná

spolupracuje. Oprávnený tvrdil, že jeho styk s maloletým dieťaťom prebieha podľa rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017. Ďalej uviedol, že povinná mu umožňuje aj telefonický rozhovor s maloletou a to aj nad rámec určeného rozsudkom, povinná zdvíha telefón a dovoľí mu, aby komunikoval s maloletou. Oprávnený poznamenal, že povinná je kooperatívna, vedeli sa dohodnúť aj na styku počas letných prázdnin. Na záver uviedol, že je spokojný so súčasnou situáciou. Dňa 10.7.2018 sa dostavila na úrad povinná, ktorá taktiež tvrdila, že od apríla 2018 sa styk otca s maloletým dieťaťom uskutočňuje podľa rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017, vedľa sa dohodnúť s oprávneným. Povinná uviedla, že telefonické rozhovory sa uskutočňujú aj viackrát týždenne. Poznamenala, že ak niektorému z rodičov nevyhovuje daný termín, tak sa vedľa dohodnúť na inom termíne. Povinná tvrdila, že oprávnený maloletú riadne a včas prevezme a aj vráti na čas.

6. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 390 písm. e) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu si povinnosti.

7. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 12P/374/2013-657 zo dňa 7.4.2016 v časti o úprave styku otca s maloletou. Súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stretávať každý páry týždeň od piatka 16.00 hod. do nedele 18.00 hod., každý nepáry týždeň od štvrtka 15.30 hod. do 19.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od 15.7. od 10.00 hod. do 28.7. do 18.00 hod., od 15.8. od 10.00 hod. do 28.8. do 18.00 hod., každý rok počas jarných prázdnin tak, že ak jarné prázdniny pripadnú na nepáry týždeň tak od pondelka 10.00 hod. do utorka 18.00 hod., ak jarné prázdniny pripadnú na páry týždeň tak od stredy 10.00 hod. do piatka 16.00 hod., každý nepáry rok od 1.5. od 10.00 hod. do 18.00 hod., každý páry rok počas veľkonočných sviatkov od nedele 18.00 hod. do pondelka 18.00 hod., nepáry rok od nedele 10.00 hod. do pondelka 10.00 hod., každý nepáry rok počas vianočných sviatkov od 24.12. od 14.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., každý páry rok od 23.12. od 18.00 hod. do 24.12. do 12.00 hod., ďalej 26.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 10.00 hod. Matke uložil povinnosť dieťa pripraviť a odovzdať ho otcovi každý páry týždeň v piatok o 16.00 hod. na železničnej stanici v maďarskom Komárome, v ostatných prípadoch na adrese svojho pobytu Komárno - Kolož 148/1. Otcovi uložil povinnosť dieťa matke riadne a včas vrátiť vždy na adrese Komárno - Kolož 148/1. Ďalej súd uložil matke povinnosť každú stredu v čase medzi 15.00 hod. a 16.00 hod. zatelefonovať otcovi maloletej a umožniť mu rozhovor s maloletou. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.11.2017.

8. Po preskúmaní skutkového stavu súd dospel k záveru, že je potrebné konanie o výkon rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017 zastaviť. Súd zistil, že povinná od apríla 2018 dodržiava svoje súdom uložené povinnosti, pretože v súčasnosti styk oprávneného s maloletým dieťaťom prebieha podľa rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/106/2017 zo dňa 18.10.2017. Rodičia maloletého dieťaťa sa vedľa dohodnúť o styku, povinná umožňuje oprávnenému telefonický rozhovor s maloletou, navyše aj nad rámec určeného rozsudkom. Predmetné skutočnosti zhodne potvrdili aj rodičia maloletého dieťaťa. Z udania rodičov maloletého dieťaťa nevyplýva, že by maloleté dieťa odmietalo chodiť k oprávnenému. Keďže v súčasnosti po nariadení výkonu súdneho rozhodnutia došlo k splneniu si súdom uloženej povinnosti zo strany povinnej, súd má za to, že sú splnené všetky predpoklady na zastavenie konania o výkon rozhodnutia v zmysle § 390 písm. e) CMP. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. V danom prípade účastníci konania si neuplatnili náhradu trov konania. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).