

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/211/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117247767
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117247767.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Vrbové, so sídlom mestského úradu M. R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové, IČO: 00 313 190, proti povinnému č.1: T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., XXX XX, a povinnému č.2: F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., XXX XX, o vymoženie 348,04 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 08.11.2017 domáhal od povinných vymoženia 348,04 Eur. na podklade exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 5C/206/2013-189 zo dňa 02.05.2017, ktorý sa stal voči povinným vykonateľným dňa 26.07.2017.
2. Súd výzvou zo dňa 24.05.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy
- uviedol v časti „C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní? T. F. nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., XXX XX ako zákonného zástupcu povinného č.2: F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., XXX XX.
- doložil opravné uznesenie so správne uvedeným menom povinného č.1, nakoľko v exekučnom titule zaslanom súdu ma povinný č. 1 uvedené meno T., pričom správne má byť T..
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 27 ods. 2 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6. Podľa § 169 ods. 1 prvej vety Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (v znení účinnom do 30.06.2016), v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie, ktorý súd ho vydal, ďalej označenie účastníkov a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

7. Súd lustráciou v registri obyvateľstva zistil, že povinný č. 2 je osobou pozbavenou spôsobilosti na právne úkony. Na základe tejto skutočnosti bola na Okresný súd Piešťany adresovaná žiadosť, či bolo na súde vedené konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony voči povinnému č. 2 a tiež, aby Okresnému súdu Banskej Bystrica bola oznámená osoba, ktorá mu bola ustanovená za opatrovníka. Odpoveď na žiadosť súdu bola doručená dňa 29.12.2017. Podľa nej na Okresnom súde v Piešťanoch neprebiehala žiadne konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony vo veci pozbavenia povinného č.2. Následne súd zaslal Žiadosť na Register obyvateľov SR. Dňa 02.02.2018 bola súdu doručená odpoveď, podľa ktorej treba kontaktovať Okresný súd v Trnave. Súd preto dňa 12.03.2018 adresoval Okresnému súdu Trnava Žiadosť, na ktorú obdržal nasledovnú odpoveď: „Na základe Vašej žiadosti zo dňa 12.03.2018 doručenej súdu dňa 15.03.2018 Vám touto cestou oznamuje, že spis F. U., narodeného XX.XX.XXXX, pôvodne vedený na tunajšom súde pod sp. zn. P 125/93, bol dňa 01.01.2008 pri zmene súdnej sústavy odstúpený Okresnému súdu Piešťany pod sp. zn. PN-P/38/2002. Pod akou spisovou značkou je v súčasnosti spis na Okresnom súde Piešťany vedený mi nie je známe.“ Na základe odpovede Okresného súdu v Trnava dožiadal Okresný súd Banská Bystrica Okresný súd v Piešťany. Súdu bola na základe jeho žiadosti zaslaná táto odpoveď: „Zo spis PN-P/38/2002 vo veci pozbavenia svojprávnosti F. U., nar. XX.XX.XXXX bolo zistené, že v zmysle § 192 O.s.p. bola za opatrovníčku ustanovená T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. D.. Š. XXX/XX, Vrbové, t.č. bytom L..J.. Q. XXX, F., kde býva v sociálnom byte spolu s nesvojop. F. U.“ Súd tiež lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že povinný č. 1 má v priloženom exekučnom titule uvedené meno, keďže správne má byť T. a nie T..

8. Na základe vyššie zistených faktov súd vyzval oprávneného, aby v lehote 60 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy uviedol povinného č.1 ako zákonného zástupcu povinného č.2 v časti „C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní?, keďže ten je pozbavený spôsobilosti na právne úkony, v dôsledku čoho nemôže konať samostatne, ale len prostredníctvom opatrovníka, ktorým je v tomto prípade povinný č.1. Oprávnený bol tiež vyzvaný, aby doložil exekučný titul, kde bude správne uvedené meno povinného č.1, nakoľko na priloženom exekučnom titule je uvedené meno T., pričom správne má byť T.. Na výzvu súdu zo dňa 24.05.2018 však oprávnený vôbec nereagoval.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa §199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, ako aj z dôvodu, že oprávnenému žiadne trovy exekučného konania nevznikli, súd o nároku na náhradu

trov exekučného konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.