

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 49Er/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117218423
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Pella
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:8117218423.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Platíť sa oplatí s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618 zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47255706 proti povinnému: E. pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému sumu 45,94 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie v konaní vedenom na Exekútorskom úrade v Šali, JUDr. Ľubomírom Pekárom, so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. EX 5381/17, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.03.2017 bol súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, Exekútorský úrad Šaľa, so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor dňa 11.04.2017 vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 9Csp/107/2016 zo dňa 19.12.2016. Oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, preto súdny exekútor doručil dňa 11.07.2017 súdu návrh na zastavenie exekučného konania.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa ustanovenia § 40 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť. Ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

4. Vzhľadom na to, že oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie ani na výzvu súdneho exekútora neodstránil a zároveň nepripojil k návrhu exekučný titul, hoci vo výzve na odstránenie nedostatkov bol o možnosti zastavenia exekučného konania poučený, rozhodol súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením o zastavení exekučného konania.

5. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

6. O trovách konania súdneho exekútora rozhodol súd tak, že mu tieto nepriznal, nakoľko súdny exekútor si ich neuplatnil.

7. Súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia o zastavení exekúcie je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.