

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1038/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118301460
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118301460.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: L.. D. O., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX A., v zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO.: 36 862 711, so sídlom advokátskej kancelárie Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava- Staré Mestom, proti povinnému v 1. rade: S. F., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. F. XXX, XXX XX U. F., proti povinnému v 2. rade: G. F., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, XXX XX O., o vymoženie sumy vo výške 430,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.07.2018 domáhal od povinných vymoženiu pohľadávky vo výške 430,00 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok, č.k. 5C/41/2017-39 zo dňa 05.12.2017, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 23.01.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.07.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie väd návrhu bola oprávnenému prostredníctvom jeho právneho zástupcu doručená dňa 30.07.2018.

3. Výzva na odstránenie väd návrhu zo dňa 30.07.2017 obsahovala nasledujúce požiadavky voči povinnému, ktoré bolo potrebné odstrániť aby súd mohol v danej veci poveriť príslušného súdneho exekútora vedením exekúcie voči povinným. Jednalo sa o dané vady návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 03.07.2018 - v prvom rade bolo potrebné doručiť správne autorizovaný exekučný titul - platobný rozkaz Okresného súdu Ružomberok, č.k. 5C/41/2017-39 zo dňa 05.12.2017, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 05.12.2017) a ako aj doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu zo dňa 05.12.2017. V druhom rade bolo potrebné doručiť - plnú moc zo dňa 20.06.2017 ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného listinného dokumentu podľa zákona č. 305/2013 o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“).

4. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, 10-dňová lehota na odstránenie väd návrhu v zmysle výzvy na odstránenie väd návrhu zo dňa 30.07.2018 oprávnenému márne uplynula dňa 13.08.2018. Oprávnený, návrh na vykonanie exekúcie, ku dňu vydania tohto uznesenia (t.j. dňa 04.09.2018), žiadnym spôsobom, neopravil, resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu zo dňa 30.07.2018.

5. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 30.07.2018 nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I odmietol.

7. Podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Keďže súd v danej veci návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnený v takomto prípade podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku nemá voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platil. Z uvedeného dôvodu súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.