

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3To/130/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010375  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6717010375.1

## Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Slavoj Sendeckého a JUDr. Mária Šuleja, na neverejnom zasadnutí dňa 5. septembra 2018, o odvolaní obžalovaného B. M. a jeho obhajkyne, proti rozsudku Okresného súdu Zvolen z 28.02.2018 sp.zn. 4T/134/2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného B. M. a jeho obhajkyne **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom uznal obžalovaného B. M. za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák. a odsúdil ho podľa § 364 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému T. C. škodu v sume 15,- Eur.

Proti rozsudku okresného súdu po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania podal odvolanie obžalovaný, ktoré bolo doručené okresnému súdu 27.04.2018 a podané vo väznici 25.04.2018. Následne bola obžalovanému ustanovená obhajkyňa opatrením samosudcu z 14.06.2018, nakoľko po vynesení rozsudku vznikol dôvod povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. a) Tr. por., ktorý bol od 24.04.2018 vo výkone trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Obžalovaný v čase hlavného pojednávania nemal obhajcu zvoleného, ani ustanoveného, na hlavnom pojednávaní podľa zápisnice o hlavnom pojednávaní v čase vyhlásenia rozsudku a poučení o opravnom prostriedku bol prítomný osobne, pritom uviedol, že si ponecháva lehotu na vyjadrenie o opravnom prostriedku. Od tohto dňa mu potom zjavne plynula 15-dňová lehota na podanie odvolania, ktoré však obžalovaný písomne osobne podal až po uplynutí uvedenej zákonnej lehoty, teda 25.04.2018 z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol v predmetnej veci medzičasom nariadený. Od tohto termínu, teda hlavného pojednávania, kedy bol obžalovaný prítomný na pojednávaní pri vyhlásení rozsudku a plynula mu základná lehota na podanie odvolania, možno počítať aj lehotu podaného odvolania prostredníctvom obhajkyne s prihliadnutím na skutočnosť na hlavnom pojednávaní, obžalovaný ešte obhajcu nemal a k jeho ustanoveniu došlo až v čase doručovania rozsudku okresného súdu v jeho písomnom vyhotovení.

Z uvedených dôvodov potom odvolací súd odvolania odvolateľov bez ďalšieho preskúmania veci z formálnych dôvodov ako oneskorene podané zamietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.