

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27CoCsp/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820205101
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3820205101.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: F. proti žalovanej: R. o zaplatenie 253,10 eur s prísl., na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 17. mája 2021, č.k. 16Csp/74/2020-51, takto

rozhodol:

Záhlavie uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30. novembra 2021, č.k. 27CoCsp/43/2021-98
o p r a v u j e tak, že správne znie:

„ ... v spore žalobcu: F., ...“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 30. novembra 2021, č.k. 27CoCsp/43/2021-98 zrušil rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 17. mája 2021, č.k. 16Csp/74/2020-51 a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V písomnom vyhotovení uznesenia v záhlaví došlo k chybe v písaní, keď uviedol zástupcu žalobcu J., ktorému žalobca odvolal splnomocnenie dňa 28.05.2021 a na základe udelenej generálnej plnej moci je zastúpený T..

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

4. V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní, keď odvolací súd v záhlaví nesprávne uviedol zástupcu žalobcu. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd vykonal opravu predmetného uznesenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).