

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Csp/173/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217214953
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217214953.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Erikou Lengyelovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154 so sídlom Mýtna 48, 821 08 Bratislava, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava (pôvodne Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok) proti žalovanej: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX H. U., o zaplatenie 4.622,01 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 3.630,70 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 3.630,70 eur od 30.10.2014 až do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žalobca má nárok voči žalovanej na náhradu trov konania vo výške 58 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca (pôvodne spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. Bratislava) žalobou zo dňa 18.08.2017 sa domáhal na tunajšom súde od žalovanej zaplatenia 4.622,01 eur s príslušenstvom, na tom základe, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky v zmysle zmluvy riadne a v čas. V priebehu konania došlo k postúpeniu pohľadávky na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, a.s. a súd uznesením 6Csp/173/2017-38 pripustil, aby do konania na miesto pôvodného žalobcu vstúpila táto obchodná spoločnosť.

2. Súd opis žaloby a príloh doručoval žalovanej do vlastných rúk. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, doručenie predvolania na pojednávanie dňa 04.09.2018 mala riadne a včas vykázané, svoju neúčast' neospravedlnila. Na pojednávaní za svoju neúčast' neospravedlnil ani žalobca. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti strán sporu.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe, najmä zmluvu o pôžičke, evidenčné číslo 7129042, rámcovou zmluvou, všeobecnými obchodnými podmienkami, prehľadom splátok a úhrad, predžalobnou upomienkou a zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Pôvodný žalobca a žalovaná uzatvorili dňa 22.11.2013 zmluvu o pôžičke, evidenčné číslo 7129042, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 5.000,- eur. V danom prípade ide o takzvanú webovú zmluvu, ktorá je uzatváraná prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie, to znamená bez vyhotovenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere v listinnej podobe podpísané zmluvnými stranami. Samotnej zmluve prechádza uzatvorenie tzv. rámcovej zmluvy, predmetom ktorej je popis spolupráce pri uzatváraní zmlúv o úvere prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie. Pokiaľ už bola žalovaná evidovaná žalobcom ako klient na základe iných skôr uzavretých zmlúv, ani samotná rámcová zmluva neobsahuje popis strán. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 136,93 eur a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške

7.984,20 eur. Podľa vyjadrení žalobcu do dnešného dňa žalovaná uhradila 1.369,30 eur (prehľad splátok a úhrad). Nakoľko žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku riadne a v čas v súlade so zmluvnými podmienkami, žalobca dňa 27.08.2014 vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok a upozornil ju na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19.10.2014 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 29.10.2014, označeným ako oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru. Žalobca v žalobe tvrdil, že celkový dlh žalovanej k u dňu podania žaloby predstavuje sumu 4.622,01 eur a zároveň si uplatnil a j zákonné úroky z omeškania vo výške 5,05% ročne od 30.10.2014 do zaplatenia.

5. Na základe takto uvedeného skutkového stavu veci súd vec právne posúdil nasledovne:

6. Predmetnú zmluvu je potrebné právnej kvalifikovať ako zmluvu spotrebiteľskú, keďže táto spĺňa definičné znaky označujúce jej subjekty a to spotrebiteľa (osobu, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti) a dodávateľa (ktorý je osobou, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti). Na predmetný vzťah je potrebné aplikovať ust. § 52 a nasl. Obč. zák. ako aj ust. zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch platného a účinného ku dňu uzavretia zmluvy.

7. Podľa ust. § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

8. Podľa ust. § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

9. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch platného a účinného ku dňu uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1.

10. Súd preto pristúpil k prieskumu, či zmluva o úvere obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom o spotrebiteľských úveroch.

11. Súd pri rozhodovaní zohľadnil aj rozsudok európskeho súdneho dvora C42/15 Home Credit Slovakia, a.s. proti Kláre Bírovej a zároveň treba mať však za to, že ustanovenia tejto zmluvy neumožňujú žalovanej ako spotrebiteľovi bez ťažkosti a s istotou identifikovať dátumy splátok, ktoré má vykonať. Článok IV. zmluvy o poskytnutí pôžičky totiž to hovorí iba o výške splátky 133,07 eur a počte splátok 60, ktoré má spotrebiteľ realizovať s termínom konečnej splatnosti november 2018. Nie je jednoznačne uvedené, či sa jedná o mesačné splátky, ku ktorému konkrétnemu dňu v mesiac sa predmetná splátka má realizovať, teda je pochybné že tieto dojednania neumožňujú riadne žalovanej bez ťažkosti a s istotou identifikovať dátumy splátok, ktoré má vykonať, preto súd je toho názoru, že predmetný úver je potrebné považovať za úver bez úročný a bez poplatkov, preto súd žalobe vyhovel iba čiastočne. Vychádzal z toho, že žalovanej bol poskytnutý úver vo výške 5.000,- eur z ktorého uhradila 1.369,30 eur, teda k úhrade zostáva 3.630,70 eur a vo zvyšku žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

12. Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. súd zaviazal žalovanú z tejto sumy zaplatiť aj úrok z omeškania. Zákonný úrok z omeškania v tomto prípade je o 5 percentuálnych bodov vyššia než základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, nakoľko úrok z omeškania s účinnosťou od 01.02.2013 v zmysle § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. je o 5 percentuálnych bodov vyšší než základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky.

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiaden zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobca v konaní bol úspešný čo do 79% uplatneného nároku a neúspešný čo do 21% uplatneného nároku. Celkový pomer úspechu žalobcu v konaní dosiahneme, ak od pomeru jeho úspechu odpočítame pomer jeho neúspechu, teda súd žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania vo výške 58%.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave (§ 362 ods. 1/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1/ CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 362 ods. 1/ CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu (§ 373 ods. 4/ CSP).