

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/109/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010425  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010425.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.09.2018 takto

rozhodol:

Obvinený C. T., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom G., D. XXX/XX, prechodne bytom A. XXX, živnostník,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletých detí I. T., nar. XX.XX.XXXX a D. T., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom M. súdu v B. č.k. 9P XX/XXXX zo dňa 26.09.2014 zaviazaný k plateniu výživného na syna I. mesačne vo výške 70,- Eur a na syna D. mesačne vo výške 50,- Eur počnúc dňom 01.08.2014 vždy do XX. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám matky detí S. G., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v G. a inde a za obdobie od februára XXXX do 27. Augusta 2018 S. G. na výživnom dlhuje sumu 240,- Eur a to aj napriek tomu, že obvinený je živnostník a jeho čistý mesačný príjem mu umožňoval plnenie vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 2T 176/2016 zo dňa 06.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2017 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p o d m i e  
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

## **Poučenie:**

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.