

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10T/75/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010263.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. marca 2022 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú obvinený a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 22. 12. 2021 a schvaľuje ju v tomto znení::

Obvinený J. I. C. X. D. N. , nar. XX. XX. XXXX vo K. D., bytom Č.  
XX

je vinný, že

- v období od 22. 09. 2021 do 05. 10. 2021 v obci Č. a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 16/2021 zo dňa 22. 03. 2021, právoplatným dňa 05. 08. 2021 napriek tomu, že výzvu Okresného súdu Veľký Krtíš na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr do 21. 09. 2021 sp. zn. 3T 16/2021 zo dňa 08. 09. 2021 riadne prevzal dňa 10. 09. 2021, avšak výzvu nerešpektoval a do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica nenastúpil, pričom do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica bol dodaný policajtmí Obvodného oddelenia PZ Dolná Strehová až dňa 05. 10. 2021,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

## **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 22. 12. 2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 22. 12. 2021 sp. zn. Pv 355/21/6610-9 sa zúčastnil obvinený. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.03. 2022 obvinený podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.