

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010177
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010177.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou o návrhu Okresnej prokuratúry Trnava na schválenie dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. marca 2022 v Trnave takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava dňa 25.1.2022 pod sp. zn. 1Pv 572/19/2207 v znení jej opravy zo dňa 24.3.2022 a obvinení: A. K., nar. XX.X.XXXX v J. a B. A., nar. XX.XX.XXXX v J. a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinení:

A. K., nar. XX.XX.XXXX v J., J. Z., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Leopoldove,

B. A., nar. XX.XX.V.. K. trvale bytom F. XXXX/XXX, I. D.,

sú vinní, že

B. A. dňa 09.09.2019 v čase medzi 08:40 a 10:40 hod. osobne navštívil A. K. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Leopoldove, kde súhlasil s návrhom A. K., aby s cieľom zmarenia verejného zasadnutia o odvolaní na Krajskom súde v Trnave v trestnej veci sp. zn. 3To 9/2019, kde bol A. K. obžalovaný, zatelefonoval na políciu alebo inú tiesňovú linku a nahlásil nepravdivú informáciu, že v budove súdu v Trnave sa nachádza bomba, s tým, že presnejšie informácie mu pošle cez ďalšiu osobu, ktorá bude mať do termínu verejného zasadnutia výstup z väzby, následne v presne nezistenom období do 01.10.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Leopoldove oslovil A. K. osobu A. J., ktorá je trestne stíhaná v samostatnom konaní, s návrhom, aby sa po výstupe z väzby skontaktoval s B. A., pričom mu tiež napísal lístok s pokynmi, na ktorom bol okrem iného uvedený termín verejného zasadnutia dňa 10.10.2019 so začiatkom o 09:00 hod., kedy sa malo uskutočniť predmetné verejné zasadnutie, s tým, že je potrebné zatelefonovať približne pol hodinu pred začiatkom verejného zasadnutia, A. J. následne v presne nezistenom čase po prepustení z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Leopoldove začiatkom mesiaca október 2019 takto formulovaný návrh A. K. na nahlásenie nepravdivej informácie o umiestnení bomby na súde sprostredkoval B. A. na osobnom stretnutí v J. a súčasne mu doručil aj lístok s pokynmi, na čo B. A. zareagoval tak, že v presne nezistenom čase na P. ulici v J. lístok s pokynmi od A. K. odovzdal presne neustálenej osobe ženského pohlavia, ktorú informoval o tom, že A. K. chce, aby bola pred začiatkom verejného zasadnutia nahlásená nepravdivá informácia o umiestnení výbušného systému na súde, pričom takto oslovená žena následne v čase o 07:51:44 hod. dňa 10.10.2019 z presne nezisteného miesta v J. z neznámeho telefónneho čísla podľa pokynov A. K. sprostredkovaných vyššie uvedeným spôsobom cez A. J. a B. A. zavolala na tiesňovú linku 112 prevádzkovanú Odborom krízového riadenia Okresného úradu Trnava a uviedla vetu „v Trnave na súde je bomba,“ na základe čoho bol v budove

Krajského súdu v Trnave na adrese Vajanského 2/A, Trnava, ako aj Okresného súdu Trnava na adrese Hlavná 49, Trnava, vyvolaný zásah bezpečnostných zložiek, pričom v obave z možných následkov škodlivých účinkov výbušniny, ktorá v dôsledku toho vyvstala najmenej u osôb nachádzajúcich sa v týchto budovách a ich blízkosti, boli všetky osoby nachádzajúce sa v budovách evakuované, verejné zasadnutie o odvolaní na Krajskom súde v Trnave vo veci sp. zn. 3To 9/2019, ako aj ďalšie veci na oboch súdoch bolo odročené, pričom prehliadkou oboch budov bolo zistené, že správa o umiestnení bomby bola nepravdivá,

t e d a

naviedli iného, aby správu, ktorá bola nepravdivá a mohla vyvolať opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil inému štátnemu orgánu,

č í m s p á c h a l i

prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

A.

Podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo vzťahu k obvinenému ruší

- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 10/2020 zo dňa 22.10.2020, právoplatného dňa 22.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 31/2020 zo dňa 09.09.2020, právoplatného dňa 29.09.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 32/2020 zo dňa 02.04.2020, právoplatného dňa 12.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T 67/2019 zo dňa 05.12.2019, právoplatného dňa 05.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona, § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

B. A.:

Podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Trnava podal na Okresný súd Trnava na 26.1.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 25.1.2022 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenými. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava ešte pred prednesením návrhu na dohodu o vine a treste upozornil na zrejmú nesprávnosť schválenej dohody vo výroku o treste vo vzťahu k obvinenému A.U., keď nedopatrením bolo vo výroku o treste uvedené slovné spojenie spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom správne malo byť uvedené súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody. S takouto opravou dohody o vine a treste strany súhlasili, čo potvrdili svojím podpisom do zápisnice o verejnom zasadnutí konanom o návrhu na jej schválenie. Súd na verejnom zasadnutí zistil, že schválená dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinení na verejnom zasadnutí odpovedali na všetky otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii a treste).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku (§ 334 odsek 4 Tr. por.) tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).