

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/115/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010344
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7616010344.14

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 4. septembra 2018, v trestnej veci obžalovaného Patrika Dotka, pre zločin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1, ods.3 Tr.zák. a iné, v konaní o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/56/2016 zo dňa 4.10.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 318 ods.2 Tr.por. sa pokračuje v prerušenom trestnom stíhaní v trestnej veci obžalovaného W. F., vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 7To/115/2016.

odôvodnenie:

Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7To/115/2016 zo dňa 3.8.2018 bolo podľa § 318 ods.1 Tr.por. z dôvodov uvedených v § 228 ods.2 písm.a/ Tr.por. prerušené trestné stíhanie v trestnej veci obžalovaného W. F., vedenej na Krajskom súde v Košiciach sp.zn. 7To/115/2016.

Trestné stíhanie bolo prerušené na základe dlhodobej práceneschopnosti obžalovaného, ako aj vzhľadom na správu zo dňa 30.7.2018, kedy obhajkyňa oznámila súdu, že obžalovaný je stále práceneschopný, pričom predpokladaná dĺžka práceneschopnosti je 4 - 6 mesiacov. Obžalovaný má výrazné problémy s chôdzou a pred mesiacom sa podrobil ďalšej operácii.

Podľa § 318 ods.2 Tr.por., ak zanikne dôvod prerušenia trestného stíhania, súd v trestnom stíhaní pokračuje.

Ošetrojúcim lekárom obžalovaného V. M. K. D. V. bola Krajskému súdu v Košiciach zaslaná správa, z ktorej vyplýva, že obžalovaný je zatiaľ práceneschopný, avšak je mobilný a podľa názoru ošetrojúcej lekárky jeho zdravotný stav mu umožňuje zúčastniť sa verejného zasadnutia na Krajskom súde v Košiciach.

Vzhľadom na obsah tejto správy podľa názoru krajského súdu zanikol dôvod prerušenia trestného stíhania, v dôsledku čoho krajský súd následne rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.