

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37EK/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117219922
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Megelová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117219922.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, sídlom: Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava - Staré mesto, proti povinnému: W., o vymoženie 23.420,20 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Mária Hlavňová, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 04001 Košice pod č.k. 315EX 1297/17, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 23.420,20 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Michalovce, č.k. 10C/12/2017 zo dňa 04.04.2017, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným exekučným titulom v časti vymáhaného nároku dňa 04.06.2017 (ďalej ako „exekučný titul“).
- Poverením zo dňa 18.07.2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Máriu Hlavňovú, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 04001 Košice, ktorý ju vedie pod č.k. 315EX 1297/17.
- Súdny exekútor v zmysle ustanovenia § 61 a násl. Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“); vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 27.07.2017.
- Na základe doručeného upovedomenia o začatí exekúcie povinný podal dňa 30.07.2018 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v ktorom žiada zastaviť exekúciu z dôvodu nemožnosti vykonávať zrážky z dôchodku, podľa nariadenia vlády č. 268/2006 Z.z., nakoľko jeho dôchodok nepresahuje výšku životného minima 199,48 eur. K návrhu povinný priložil Oznámenie Sociálnej poisťovne o nemožnosti vykonávať zrážky z dôchodku zo dňa 01.12.2017.
- Súdny exekútor vyzval oprávneného v súlade s ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku na vyjadrenie sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený dňa 10.08.2018 doručil súdnemu exekútorovi vyjadrenie, v ktorom uvádza, že s návrhom povinného nesúhlasí a trvá na výkone exekúcie. Má za to, že nie sú splnené zákonné podmienky pre takýto postup, tak ako na to nesprávne poukazuje povinný a exekúcia sa dá vykonať aj iným spôsobom ako zrážkami z dôchodku povinného. Oprávnený sa dôvodne domnieva, že podaným návrhom sa povinný len snaží oddialiť splnenie si svojich povinností v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“); súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku; povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku; návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie zistil, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný u súdneho exekútora dňa 30.07.2018, teda po uplynutí lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. V danom prípade ide o návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, ktorý nemá odkladný účinok a povinný v ňom môže namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

11. Súd pri posudzovaní návrhu povinného skúmal dôvod, pre ktorý povinný žiada zastaviť exekúciu a za týmto účelom dňa 23.08.2018 vyzval súdneho exekútora na preloženie správy o stave exekúcie a o majetkových pomeroch povinného.

12. Z predloženej správy súdneho exekútora vyplýva, že povinný je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Citroen a osobného motorového vozidla zn. Fiat, na ktoré bola vykonaná blokácia. Ďalej bolo zistené, že povinný je vlastníkom ornej pôdy v podiele 1/1 o výmere 2080 m² nachádzajúcej sa v katastrálnom území Bánovce nad Ondavou a na predmetnú nehnuteľnosť bolo v exekučnom konaní zriadené záložné právo. V centrálnom registri exekúcie bol povinný nájdený a aktuálne má vedených 6 exekučných konaní, pričom najstaršie konanie je z roku 2008. Podľa aktuálnej lustrácie sociálnej poisťovne sa povinnému z dôchodku nezráža žiadna zrážka. V konaní bol vydaný Príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov a po uplynutí zákonnej lehoty bol vydaný Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov povinného. V budúcnosti povinný môže poberať aj vyšší príjem, z ktorého sa budú môcť vykonávať zrážky, napr. starobný dôchodok.

13. Súd konštatuje, že súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie ako štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, v rámci exekučného konania šetrí majetkové a zárobkové pomery povinného, zákonom aprobovaným spôsobom zisťuje príjem povinného a stav jeho hnutel'ného a nehnuteľného majetku a v závislosti od jeho zistení volí najvhodnejší spôsob vedenia exekúcie. V prípade ak by súdny exekútor dospel k záveru, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, vydá v súlade s § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku upovedomenie o zastavení exekúcie. Vzhľadom na konštatované skutočnosti a citované právne predpisy súd dospel k záveru, že v zmysle platnej a účinnej právnej úpravy nie je oprávnený zastaviť exekúciu z dôvodu, ktorý povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza.

14. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

15. Podľa § 61l ods. 3 vety prvej Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

16. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému peňažný nárok priznaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom a teda exekúcia sa začala dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnený sa domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, súd návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.