

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/149/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218208576
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218208576.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Z. N., nar. XX.X.XXXX, t.č. v U. domove, Y. 1, Z., zast. T. práce, sociálnych vecí a rodiny Z., V. námestie č. 9, Z., dieťaťa matky M. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom v Z., A. XX, t.č. na neznámom mieste a nevedeného otca, na návrh T. práce, sociálnych vecí a rodiny Z., V. námestie č. 9, Z., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné umiestnenie dieťaťa v ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Neodkladným opatrením dočasne zveruje mal. Z. N., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti U. domova Y. 1, Z..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Z. návrhom doručeným súdu 28.8.2018 žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril mal. Z. N., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti U. domova Y. 1, Z. pred nariadením ústavnej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnil nasledovne: X. Z. N., nar. XX.X.XXXX bol dňa 21.12.2017 umiestnený v Detskom domove Y. 1, Z. na základe uznesenia Okresného súdu Z. II. sp. zn. 19P/252/2017 o neodkladnom opatrení zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 30.1.2018. Dôvodom umiestnenia bolo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky a následne zistené skutočnosti, že matka s maloletým nemá trvalé bývanie, prespávajú kde sa dá, vonku, vo vagónoch v priestoroch železničnej stanice Košice, pod balkónmi a pod. Matka odmietla s maloletým umiestnenie v krízovom stredisku a žiadala o umiestnenie dieťaťa v detskom domove. Dňa 4.12.2017 bola nutná hospitalizácia maloletého na základe odporúčania pediatra v Detskej fakultnej nemocnici Z. z dôvodu bol výrazne zanedbaného stavu dieťaťa, tremoru rúk, kožnej infekcie na tele a impetiginizovaných ložísk na hlave. R. Okresného súdu Košice II. sp. zn. 14P/17/2018 zo dňa XX.X.XXXX bolo uložené výchovné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky bol dieťaťu nariadený pobyt v Detskom domove Y. 1, Z. po dobu troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.6.2018, doba výchovného opatrenia uplynie dňom 16.9.2018. Spisová dokumentácia rodiny je Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z. vedená od roku 2013. Matka počas života porodila dve deti, prvorodené dieťa U. X., nar. XX.X.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa 17.12.2016 zverený do starostlivosti otca, U. X., nar. XX.X.XXXX. X. Z. N., nar. XX.X.XXXX pochádza z družobného pomeru matky M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalým pobytom A. XX, Z. s partnerom X. M., nar. XX.X.XXXX, trvalým pobytom N. V. XX, M. M., otcovstvo je u dieťaťa nevedené. Vo vyhodnotení uloženého výchovného opatrenia úrad vyhodnotil, že výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky nespĺnilo účel, nakoľko matka doposiaľ neprejavila skutočný záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné pre riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Po umiestnení maloletého dieťaťa matka s partnerom slovne prejavovali záujem o úpravu pomerov na ich strane, odo dňa XX.X.XXXX sa obaja zdržiavali v zariadení pre ľudí bez domova J., M.. Matka v januári 2018 požiadala tunajší úrad o poskytovanie dávky v hmotnej núdzi, aj v súčasnosti je poberateľom tejto dávky vo výške 61,60 eur mesačne. Dieťa partneri v detskom domove spočiatku pravidelne navštevovali, zúčastnili sa prípadovej konferencie dňa 31.1.2018 v priestoroch zariadenia, na

ktorej prezentovali záujem na úprave pomerov pre prevzatie dieťaťa do svojej starostlivosti a požiadavku stretávať sa s maloletým Z. v zariadení raz týždenne. Po ukončení zimného obdobia matka odišla zo zariadenia J. M.. Údajný biologický otec dieťaťa X. M. približne vo februári 2018 nastúpil do výkonu väzby. Matka v súčasnosti navštevuje dieťa v detskom domove približne raz týždenne. Počas výkonu výchovného opatrenia úrad vykonával opakované sociálne šetrenia v prirodzenom sociálnom prostredí matky, v priestore železničnej a autobusovej stanice Košice so zámerom zistiť miesto jej pobytu. Počas týchto šetrení matka nebola zachytená. Po následnom predvolaní cestou detského domova sa matka dostavila dňa 30.5.2018 na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, bol s ňou vedený rozhovor, počas ktorého sa vyjadrila, že cez deň sa zdržiava v meste, pri L. a podobne, nevie si v súčasnosti upraviť svoje pomery, o sociálny byt nepožiadala, nespláca si dlhy a ani ich splácať nechce, nikdy v živote nepracovala, v súčasnosti žije len z dávky životného minima. Matkou udané adresy príbuzných a známych, na ktorých sa údajne zdržiava, boli po následnom preverení preukázané ako fiktívne. Matka sa na úrad od tohto kontaktu napriek dohodnutým termínom nedostavila, opakovane bola videná v priestore železničnej stanice v spoločnosti ľudí bez domova. Úrad na základe získaných skutočností vyhodnocuje, že matka neupravila svoje rodinné ani bytové pomery za účelom prevzatia maloletého do svojej starostlivosti a naďalej žije neusporiadaným spôsobom života zodpovedajúcim statusu ľudí bez domova. Maloletý Z. bol prijatý do U. domova Y. 1, Z. dňa XX.XX.XXXX. V školskom roku 2017/2018 počas pobytu v zariadení navštevoval nultý ročník Súkromnej zB.. Dieťa je snaživé, postupne si osvojuje základné poznatky, od umiestnenia napreduje v každej oblasti, najvýraznejšie v oblasti jemnej motoriky a samoobslužných činností. S deťmi v samostatnej skupine detského domova má vytvorené dobré vzťahy, boli však u neho zaznamenané aj neprimerané prejavy správania, vyvolávanie konfliktov, ničenie nábytku a osobných vecí, sebapoškodzovanie a klamstvá, popieranie viny. Ošetrojúcim pediatrom je X. W., Z.. Je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii pre miernu duševnú zaostalosť s výraznou poruchou správania s potrebou farmakologickej liečby, v ambulancii foniatra pre expresívnu poruchu reči- dysláliu, v ambulancii klinického logopéda pre narušený vývin reči na základe sociálnej zanedbanosti, v ambulancii pediatrickej neurológie pre reakciu na ťažký stres, poruchu pozornosti a bližšie neurčenú pervazívnu poruchu a v ambulancii J. R. J. súdu Z. II. sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 27.4.2018, právoplatného dňa 16.6.2018 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie v trvaní troch mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Úrad má za to, že sanácia rodinného prostredia prebehla neúspešne, matka neprejavila skutočný záujem o dieťa a o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné pre riadnu starostlivosť o maloleté dieťa.

3. Podľa § 325 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 328 ods.1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

5. Podľa § 329 ods.1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 360 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže

súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

10. Navrhovateľ v návrhu osvedčil naliehavosť predbežnej úpravy pomerov a potrebu zásahu súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia tým, že uviedol skutočnosti, ktoré potvrdzujú nutnosť umiestnenia dieťaťa v ústavných podmienkach.

11. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako dôvodnému a nevyhnutnému vyhovel a dočasne umiestnil X. do starostlivosti U. domova Uralská 1, Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V zmysle § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).