

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/119/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010190
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3118010190.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 03. septembra 2018 prejednal sťažnosť odsúdenej

D. A.,

nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom J. X., t.č. na slobode,

ktorú podala proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 1Pp/20/2018 zo dňa 03. júla 2018 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdenej zamietá, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp.zn. 1T/11/2010 zo dňa 20.04.2010, bola D. A. odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody na 15 mesiacov, pričom výkon trestu jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Uznesením zo dňa 09.07.2013 sp.zn. 1T/11/2010 jej bol nariadený výkon 15 mesačného trestu odňatia slobody, pre výkon ktorého trestu bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 415 ods. 1 Tr.por. a § 66 ods. 1, 2 Tr.zák. rozhodnuté tak, že sa návrh odsúdenej o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá / I. /. Zároveň súd prvého stupňa zamietol žiadosť odsúdenej o premenu trestu nepodmiennečného na trest domáceho väzenia / II. /.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote sťažnosť odsúdená, ktorú zahlásila do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia. V písomných dôvodoch uviedla, že sa sama stará o maloletú dcéru, nemá ju komu dať, chce ju vychovávať a platiť výživné. Nechce, aby jej dcéra išla do detského domova. Mala od malička epilepsiu, syfilis, berie tabletky aj na nervy. Chce ešte jednu šancu, bude dobrá matka pre svoju dcéru.

Krajský súd v Trenčíne na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne procesne postupoval, keď o návrhu odsúdenej na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody rozhodoval na verejnom zasadnutí v súlade s ustanovením § 415 Tr.por.

Odsúdená na tomto verejnom zasadnutí bola v súlade s ustanovením § 417 ods. 2 Tr.por. aj vypočutá. Teda mala možnosť pred súdom sa vyjadriť, k dôvodom svojho návrhu na podmiennečné prepustenie.

Senát nadriadeného súdu sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa v tom, že odsúdená nespĺnila formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie v podobe výkonu najmenej dvoch tretín uloženého trestu.

Jej správanie a plnenie povinností vo výkone trestu odňatia slobody sa z dôvodu krátkeho času /3 dní/ vo výkone trestu nedalo zhodnotiť vypracovaním posudku ústavom. Čím nespĺnila ani materiálnu podmienku spočívajúcu v preukázaní nápravy v rámci vykonávaného trestu odňatia slobody.

Súčasne súd prvého stupňa správne dospel k záveru, že u odsúdenej nebolo možné ani rozhodovať o premene nepodmiennečného trestu odňatia slobody na domáce väzenie, pretože na uvedený postup nebol návrh podaný oprávnenou osobou.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.