

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1784/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207640  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817207640.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava 825 11, IČO: 35 815 256, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, v mene ktorej koná Mgr. Tomáš Kušník, advokát, proti povinnému - oddlžovanému dlžníkovi: E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R. XXXX/X, XXX XX U., o vymoženie istiny 774,47 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 09.03.2017 domáha vykonania exekúcie proti povinnému, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Prievidza pod č.k.: 6CsP/24/2016-28 zo dňa 28.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.10.2016 Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. udelené súdom dňa 11.07.2017.
2. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. podaním zo dňa 21.08.2018 oznámil súdu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. 155/2018 vydaného dňa 13.08.2018 za preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/263/2018 zo dňa 06.08.2018 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (povinného): E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R. XXXX/X, XXX XX U..
4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že vyhlásenie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

9. V predmetnej veci poverený súdny exekútor podaním zo dňa 21.08.2018 súdu oznámil, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie, a preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach ( § 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné ( § 355 ods. 2 CSP).