

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/61/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316202106  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5316202106.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu: D. R. E., a.s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX Ž., T. XXX proti žalovanému D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Č. - Z. T., O. XXXX/XD o zaplatenie 314,61 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni istinu vo výške 314,61 €, úroky vo výške 14,85 €, úroky z omeškania vo výške 2,02 €, spolu s úrokom vo výške 14,52 % ročne z nezaplatennej istiny vo výške 314,61 €, od 24.12.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne z istiny vo výške 314,16 €, od 24.12.2013 do zaplatenia, s úrokom vo výške 8 % ročne z nezaplatených úrokov vo výške 14,85 €, od 24.12.2013 do zaplatenia, na účet vedený v Prima banke Slovensko, a.s. IBAN SK 765600000007776984002, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca svojím návrhom podaným na súd dňa 24.3.2016 žiadal súd, aby zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 314,61 € spolu s príslušenstvom.

2. Žalobca vo svojom návrhu uviedol, že dňa 28.4.2009 uzatvoril so žalovaným úverovú zmluvu č. 31/239/09 na základe ktorej poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 1.500 €. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach, celý úver bol povinný splatiť do 31.12.2014. Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti a dňa 29.11.2013 bol vyzvaný na predčasné splatenie poskytnutého úveru do dátumu uvedeného vo výzve. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému ku dňu splatenia 23.12.2013 predstavovala sumu 391,48 € ktorá pozostávala z istiny 314,61 €, úrokov 14,85 €, úroky z omeškania 2,02 €, poplatky 60,- € za upomienky (15,- € za každú). Žalobca žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní návrhu vyhovel.

3. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy; výzva na predčasné splatenie úveru zo dňa 29.11.2013, druhá upomienka zo dňa 03.10.2013, úverová zmluva č. 31/239/09 uzatvorená medzi N. R. E., a.s., a žalovaným zo dňa 28.4.2009, všeobecné obchodné podmienky, úverové produkty, Všeobecné úverové podmienky D. R., K.E..

4. Na základe uvedenej žaloby Okresný súd v Čadci dňa 17.5.2016 vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému, aby zaplatil žalobkyni istinu vo výške 314,61 € spolu s príslušenstvom a trovami konania.

5. Nakoľko sa žalovanému nepodarilo doručiť platobný rozkaz, súd ho uznesením 5C/61/2016-29 o dňa 17.5.2016 zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.

6. Na pojednávanie dňa 03.9.2018 sa nedostavili účastníci konania, žalobca sa z neúčasti na pojednávaní z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti ako aj hospodárnosti konania ospravedlnil. Žalovaný sa k veci nevyjadril.

7. Podľa § 503 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Podľa § 506 zákona č. 513/1991 Zb. ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa § 369 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatených úrokov z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

Podľa § 497 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu a žalovaný dňa 28.4.2009 uzatvorili úverovú zmluvu č. 31/239/09 na základe ktorej bol poskytnutý žalovanému úver vo výške 1.500,- € s úrokovou sadzbou 14,52% p.a. Žalovaný sa zaviazal splácať úver v 60 splátkach po 35,31 €, vždy do 28. dňa kalendárneho mesiaca. Celkové náklady klienta spojené s úverom predstavovali výšku 2.268,- €, RPMN 34,49%.

Súd sa oboznámil so všeobecnými zmluvnými podmienkami N. R. a D. R..

Dňa 03.10.2013 vyzval žalobca žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 94,84 € a v prípade neuhradenia tejto dlžnej sumy, bude žalobca žiadať jednorazové splatenie celej dlžnej sumy. Nakoľko k úhrade dlžnej sumy nedošlo, dňa 29.11.2013 zaslal žalobca žalovanému výzvu na predčasné splatenie úveru v celkovej výške 387,71 €.

9. Nakoľko žalovaný v konaní žiadnym spôsobom nepreukázal, že by žalobcovi dlžnú sumu uhradil, súd ho zaviazal na zaplatenie istiny vo výške 314,61 €, dohodnutých zmluvných úrokov vo výške 14,85 € do 23.12.2013, úrokov z omeškania vo výške 2,02 € ku dňu 23.12.2013. Dohodnuté úroky, ako aj úroky z omeškania boli vyčíslené ku dňu predčasného splatenia úveru, t.j. 23.12.2013.

10. Súd ďalej žalobcovi priznal aj dohodnuté úroky z omeškania vo výške 14,52% ročne z nezaplatených istiny, vo výške 314,61 € odo dňa nasledujúceho po predčasnej splatnosti úveru, t.j. od 24.12.2013 až do celkového zaplatenia, ako aj úroky z omeškania vo výške 8% ročne z istiny vo výške 314,16 € od 24.12.2013, t.j. odo dňa nasledujúceho po predčasnej splatnosti úveru až do celkového zaplatenia, ako aj úrok z omeškania vo výške 8% ročne z nezaplatených úrokov vo výške 14,85 € od 24.12.2013 až do celkového zaplatenia, v zmysle § 497 a 369 v spojení s § 502 Obchodného zákonníka. Celú dlžnú sumu súd zaviazal zaplatiť žalovanému žalobcovi na účet vedený v D. R. E. IBAN SK 765600000007776984002.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd mu priznal náhradu trov konania v sume 100%. Výšku trov konania vyčísli vyššia súdna úradníčka samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.