

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618200780
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3618200780.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloletú Y. A., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov, matka: Z. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., E. XXX a otec: O. H., nar. XX.X.XXXX, bytom K., G. cesta XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloletú Y. A., nar. XX.X.XXXX, z osobnej starostlivosti otca a nariaďuje u maloletej Y. na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleteho dieťaťa pobyt v Detskom domove, Š. Závodníka 494/24, Prievidza, pracovisko Handlová, najdlhšie na 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR“) Partizánske, zo dňa 10.5.2018, začal tunajší súd uznesením č.k. 12P/34/2018-35, zo dňa 13.8.2018, konanie o nariadenie výchovného opatrenia u maloletej podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine.

2. Z podnetu ÚPSVaR Partizánske mal súd zistené, že maloletá Y. sa narodila Z. A. ako slobodnej matke, ku ktorej otcovstvo dobrovoľne uznal O. H.. Okrem maloletej má matka ešte dve maloleté deti, J., nar. XX.X.XXXX a H., nar. X.X.XXXX, toho času umiestnenú v Detskom domove Prievidza. Rozsudkom tunajšieho súdu bola maloletá Y. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu. Pre hrubé zanedbávanie starostlivosti o všetky deti z dôvodu požívania alkoholických nápojov matkou, boli matke všetky deti zo starostlivosti odňaté. Maloletá Y. bola na návrh svojho otca rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 1P/23/2015, zo dňa 23.3.2015, zverená do jeho osobnej starostlivosti. Starostlivosť o maloletú Y. bola pravidelne sledovaná ÚPSVaR Prievidza z dôvodu krádeže maloletej v obchodnom dome Kaufland ako i na základe podnetu pani A., tety maloletej, a tiež z dôvodu požívania alkoholických nápojov zo strany otca. Na základe uvedených oznámení začal ÚPSVaR Prievidza vykonávať v rodine opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately, posúdil životnú situáciu maloletej a vyhodnotil mieru ohrozenia dieťaťa ako nízku. Zároveň vypracoval plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom, v rámci ktorého bola starostlivosť o maloletú sledovaná v súčinnosti s detskou lekárkou, základnou školou, a mestom Prievidza. Otec viackrát menil miesto svojho pobytu, starostlivosť o svoju dcéru sa však snažil v rámci svojich možností zabezpečovať. V mesiaci september 2017 otec opakovane prišiel o bývanie a maloletej bol sprostredkovaný dobrovoľný pobyt v Krízovom stredisku Domino Prievidza. Tento pobyt sa však napokon neuskutočnil, keďže otec si našiel nové bývanie. Situácia v rodine sa zdanlivo na čas upokojila. Dňa 1.2.2018 sa však na ich úrad dostavila maloletá Y. bez sprievodu dospeljej osoby, pričom uviedla, že 31.1.2018 sa musela s otcom z bytu vysťahovať a od tejto doby žije dočasne u svojej plnoletej sestry J. A., na adrese Z. XX/XX, K.. Následne bol kontaktovaný otec maloletej, ktorý verbalizoval, že uvádzané skutočnosti jeho

dcéry sú pravdivé a zároveň bola z jeho strany prejavená snaha nájsť si zamestnanie a vhodné bývanie, kde by mohol s maloletou opäť spoločne žiť. Otec tiež uviedol, že nové skutočnosti oznámi ÚPSVaR Prievidza do 20.2.2018. Dňa 15.2.2018 počas stretnutia mal. Y. so svojou sestrou J. na referáte poradenskopsychologických služieb v Prievidzi, bolo zistené, že medzi sestrami dochádza k vzájomným konfliktom a nie je vhodné, aby maloletá zostala v domácnosti svojej sestry dlhšie ako je čas na vyriešenie zabezpečovania starostlivosti o maloletú. Sestra maloletej priznala, že by starostlivosť o maloletú dlhodobo nezvládla. Dňa 20.2.2018 otec počas telefonického rozhovoru uviedol, že sa mu nepodarilo zabezpečiť vhodné bývanie a súhlasil, aby bola maloletá umiestnená do detského domova. Maloletá Y. bola informovaná o možnosti riešenia jej životnej situácie a vyjadrila, že nakoľko je jej sestra H. umiestnená v Detskom domove Prievidza, má záujem ísť za ňou, aby boli v zariadení ako sestry spolu. Matke boli deti zo starostlivosti odňaté z dôvodu jej zvýšeného požívania alkoholických nápojov. V čase od 20.1.2016 do 26.2.2016 absolvovala matka v Psychiatrickej liečebni vo Veľkom Záluží protialkoholické liečenie. Pri prepustení z liečebne bolo menovanej doporučené navštíviť psychiatrickú ambulanciu a pokračovať v ambulantnej liečbe. Keďže matka sa takejto liečbe vôbec nepodrobila a nikto z príbuzných neprejavil o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú záujem, vydal tunajší súd dňa 26.2.2018 na návrh ÚPSVaR Prievidza neodkladné opatrenie sp.zn. 13P/10/2018, ktorým uložil otcovi odovzdať maloletú do starostlivosti Detského domova, Š. Závodníka Prievidza, kde sa maloletá doposiaľ nachádza. Dňa 17.4.2018 sa v Detskom domove Prievidza, pracovisko Handlová, konala prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnili obaja rodičia detí, ako i ÚPSVaR Partizánske. Účelom stretnutia bolo nastavenie vzájomnej spolupráce v pláne sociálnej práce s rodinou dieťaťa. Obaja rodičia sa počas stretnutia zhodne vyjadrili, že ich rodinné ale i sociálne pomery sú nepriaznivé, a v súčasnej dobe im bránia v zabezpečovaní osobnej starostlivosti o maloletú Y.. Rodičia doporučovali zotrvanie maloletej v Detskom domove aj naďalej a zároveň súhlasili s nariadením výchovného opatrenia nad maloletou Y.. Z písomného vyjadrenia S.. S., vyžiadanej od ÚPSVaR Partizánske, vyplýva, že matka sa po prepustení z psychiatrickej liečebne Veľké Zálužie podrobila liečbe od alkoholu len do 7.4.2016. Od tejto doby ambulanciu nekontaktovala a liečbu nedodržiavala. Matka je od januára 2018 zamestnaná. Jej bytové pomery sa nezmenili, naďalej žije v starom prenajatom rodinnom dome pozostávajúcom z jednej izby a kuchyne. Domácnosť je zariadená starým najpotrebnejším nábytkom, v dome nie je voda, kúrenie je na tuhé palivo. Otec je dlhodobo dobrovoľne nezamestnaný, a podľa jeho vyjadrenia si svoj príjem zabezpečuje príležitostnou brigádnickou činnosťou. Žije v hoteli Hokejka, kde má k dispozícii jednu izbu. Majú za to, že rodičia neboli doposiaľ schopní svoju nepriaznivú životnú situáciu vyriešiť tak, aby boli schopní primerane upokojovať potreby maloletej a zabezpečovať jej primeranú výchovu a starostlivosť. Obaja verbálne deklarujú záujem o nápravu svojej situácie, ich snaha o zlepšenie ich pomerov zostáva len v rovine verbálnych sľubov a k skutočnému zlepšeniu ich pomerov nedochádza. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti ako i na skutočnosť, že doteraz sa nepodarilo nájsť žiadnu blízku osobu ochotnú a schopnú zabezpečiť maloletej bezpečné, stabilné a pokojné výchovné prostredie, doporučujú súdu nariadiť nad maloletou výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Detskom domove Prievidza, Š. Závodníka 494/24.

3. Matka sa na pojednávanie nedostavila napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania. Neúčast' na pojednávaní neospravedlnila. K podanému podnetu sa takisto nevyjadrila ani písomne. S poukazom na ust. § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pojednával súd vo veci v neprítomnosti matky.

4. Otec maloletej súhlasil s tým, aby súd nariadil u maloletej výchovné opatrenie tak, ako je toto navrhnuté v podnete ÚPSVaR Partizánske. Tvrdil, že na Slovensku nemá žiadnu šancu sa zamestnať, viackrát sa pokúšal zamestnať v zahraničí, zatiaľ neúspešne. Teraz sa má robiť nejaká „prerábka“ hotela v Španielsku, ide o prácu na 6 mesiacov. Túto prácu si chce zabezpečiť prostredníctvom známeho, ktorý je v rovnakej situácii, ako on, ide o môjho bývalého spolupracovníka. On pracuje pre istého človeka, ktorý túto prácu zabezpečuje. Pretože ešte neskončila turistická sezóna, na tieto práce do Španielska sa má odchádzať až 1.10.2018. Má ústny prísľub, že na tieto práce do zahraničia môže nastúpiť. Mesačne v čistom by si mal zarobiť sumu 3000 eur. Nie je vlastníkom žiadnej veci väčšej hodnoty. Problém u neho je v tom, že je zadlžený, má viacero exekučných konaní, snažil sa vec riešiť aj podaním návrhu ohľadne svojho osobného bankrotu. Vykonávam brigádnickú činnosť, mesačne si dokážem umývaním áut zarobiť sumu 600 až 700 eur. Túto prácu vykonávam 5 mesiacov a bude ju vykonávať do konca septembra tohto roku. Úspory nemá žiadne. Jediné možné riešenie po návrate zo Španielska vidí v tom, že z peňazí, ktoré zarobí, by si dokázal zabezpečiť nejaký podnájom, v ktorom by mohol so svojou dcérou bývať. Súčasne

by urobil všetko pre to, aby sa zamestnal na Slovensku, získal nejaké stabilné zamestnanie. V minulosti pracoval na Slovensku v spoločnosti, v ktorej si dokázal mesačne zarobiť 800 až 900 eur, táto spoločnosť však zanikla. Je vyučený strojár, pracoval 25 rokov na stavbách. V súčasnej dobe nemá inú možnosť, len súhlasiť s daným podnetom. Konzultoval to s dcérou, na svoj vek je veľmi chápravá, dokázala to pochopiť. S jej matkou nie je vôbec v kontakte, odkedy bola odsúdená za neplatenie výživného, ich vzťahy ochladli. Zo svojho súčasného príjmu si platí bývanie vo výške 360 eur mesačne a zo zvyšnej sumy peňazí si hradí svoje ďalšie potreby.

5. Na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že sa pridrižiava podaného podnetu, pretože doposiaľ sa nezmenili skutočnosti na strane oboch rodičov. Otec sa pred nimi vyjadril, že súhlasí s nariadením výchovného opatrenia. Aj zo správy ÚPSVaR Partizánske vyplýva, že ani u matky nenastali skutočnosti, ktoré by jej umožňovali zabezpečiť adekvátnu starostlivosť maloletej. Súčasťou správy je aj informácia o tom, že maloletá bola informovaná o prebiehajúcom konaní a vyjadrila súhlas s tým, aby zotrvala v Detskom domove Prievidza, Š. Závodníka 494, pracovisko Handlová. Rovnako aj detský domov potvrdil, že sa výchovné opatrenie môže realizovať v ich zariadení. Aktuálne sa javí ako vhodné vytvoriť priestor pre rodičov, aby si upravili svoj vzťah, svoje pomery tak, aby mohla byť maloletá vrátená do prirodzeného prostredia. Maloletá má pozitívny citový vzťah k otcovi vytvorený, na základe čoho odporúčajú otcovi, aby čo najrýchlejšie riešil svoju situáciu, aby sa maloletá mohla vrátiť späť do jeho starostlivosti.

6. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, vypočutím otca a kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu spisu a obsah pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1P/23/2015, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/674/2008-12, zo dňa 7.1.2009, bola maloletá Y. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 27 eur, s účinnosťou od 1.10.2008.

8. Pre hrubé zanedbávanie starostlivosti o všetky deti z dôvodu požívania alkoholických nápojov matkou, boli matke všetky deti zo starostlivosti odňaté. Maloletá Y. bola na návrh svojho otca rozsudkom Okresného súdu Partizánske, č.k. 1P/23/2015-55, zo dňa 23.3.2015, zverená do jeho osobnej starostlivosti a matke bola uložená povinnosť platiť na výživu maloletej dcéry výživné vo výške 30 eur mesačne, s účinnosťou od 2.2.2015.

9. Keďže matka sa protialkoholickéj liečbe vôbec nepodrobila a nikto z príbuzných neprejavil o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú záujem, vydal tunajší súd dňa 26.2.2018, na návrh ÚPSVaR Prievidza, neodkladné opatrenie č.k. 13P/10/2018-8, zo dňa 26.2.2018, ktorým uložil otcovi odovzdať maloletú do starostlivosti Detského domova, Š. Závodníka 494/24 Prievidza, kde sa maloletá doposiaľ nachádza. Súd mal z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj z pripojených listinných dôkazov, za osvedčenú potrebu umiestnenia maloletej do zariadenia, v ktorom jej bude zabezpečená riadna celodenná starostlivosť, individuálny prístup a dohľad nad jej správaním, keď uvedenú starostlivosť nie je možné zabezpečiť v domácom prostredí. Súd mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletej. Otec maloletej súhlasil s umiestnením maloletej do detského domova a matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť maloletej Y.. V rodine maloletej sa nenachádza nikto, kto by sa o maloletú mohol v súčasnosti postarať. Vzhľadom na uvedené mal súd za osvedčené nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, keď neposkytnutím adekvátnej celodennej starostlivosti maloletej je ohrozené nielen jej zdravie, ale predovšetkým jej fyzický a duševný vývin. Pretože rodičia maloletej nie sú schopní sa o maloletú postarať a v rodine sa nenachádza nikto, kto by mohol maloletej zabezpečiť primeranú starostlivosť a výchovu, súd má za to, že v predmetnom konaní bola osvedčená naliehavosť potreby dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania z dôvodu, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej by bol vážne ohrozený, ak by maloletá nebola dočasne odovzdaná do ústavnej starostlivosti.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka, zo dňa 27.8.2018, doručenej súdu dňa 30.8.2018, mal súd zistené, že otec obýva v súčasnosti jednu izbu, v Hoteli Hokejka, ktorá má samostatné hygienické zariadenie pozostávajúce zo sprchového kúta a toalety. Počas rozhovoru sa vyjadril, že za bývanie platí denne 12 eur. že aktuálne nemá vytvorené podmienky pre návrat maloletej Y. do jeho starostlivosti. Uviedol, že je v kontakte s detským domovom ako aj s maloletou. Naposledy bola maloletá u neho na víkend v termíne od 17.8.2018 do 19.8.2018. Tiež sa vyjadril, že pracuje v autoumývni pri obchodnom dome

Tesco, pričom jeho denný príjem je vo výške 30 eur. Uviedol tiež, že má záujem o zlepšenie svojich podmienok, aby v budúcnosti mohla byť maloletá opäť v jeho starostlivosti. Plánuje za prácou vycestovať do zahraničia, z dôvodu ktorého súhlasí, aby maloletá zostala v detskom domove a bolo u nej nariadené výchovné opatrenie.

11. Zo správy ÚPSVaR Partizánske, doručenej kolíznemu opatrovníkovi zo dňa 31.8. 2018, mal súd zistené, že matka je od januára 2018 zamestnaná. Žije v starom prenajatom rodinnom dome, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne. Matka sa o maloletú zaujíma, je s ňou v osobnom, ale aj v telefonickom kontakte. Taktiež sa realizujú krátkodobé pobyty maloletej v domácnosti matky. Okrem mal. Y. má matka vyživovaciu povinnosť k plnoletej dcére J. A., nar. XX.X.XXXX a k mal. H. A., nar. XX.X.XXXX, nad ktorou je nariadená ústavná starostlivosť. Dňa 17.4.2018 sa konala v detskom domove Prievidza, pracovisko E., v spolupráci s ÚPSVaR Partizánske, prípadová konferencia. Na stretnutí boli prítomní obaja rodičia maloletej. Matka ako aj otec maloletej na stretnutí verbalizovali, že ich sociálne a rodinné pomery sú naďalej nezmenené a z tohto dôvodu nemôžu zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. Matka súčasne poukázala aj na zhoršenú finančnú situáciu, ktorá vznikla v dôsledku množstva exekúcií. Matka si je vedomá toho, že stále nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o mal. Y., avšak verbálne deklaruje záujem o nápravu svojej situácie a zverenie mal. Y. a rovnako i dcéry H. do jej starostlivosti. Jej snaha o zlepšenie svojich pomerov však zostáva len v rovine verbálnych sľubov a k zlepšeniu nedochádza. V čase od 20.1.2016 do 26.2.2016 absolvovala matka v PL vo Veľkom Záluží protialkoholické liečenie. Pri prepustení bolo menovanej doporučené navštíviť psychiatrickú ambulanciu a pokračovať v ambulantnej liečbe, ktorú liečbu však matka dodržiavala len veľmi krátku dobu a v súčasnosti sa liečbe nepodrobuje vôbec.

12. Zo správy Detského domova K., Ul. Š. L. XXX/XX K., zo dňa XX.X. XXXX, doručenej ÚPSVaR Partizánske, mal súd zistené, že mal. Y. bola o nadchádzajúcom súdnom pojednávaní informovaná psychologičkou a sociálnou pracovníčkou detského domova. I naďalej túži po návrate k otcovi. Y. však chápe, že jeho bytové podmienky sa doposiaľ neupravili. V termíne od 10.8. do 12.8.2018 bola u otca na krátkodobom pobyte. Z návštevy sa vrátila spokojná. Pripúšťa aj možnosť návratu k matke, pokiaľ by to bolo možné. V detskom domove je spokojná, je rada, že tu môže byť spolu so sestrou H.. V prípade nariadenia výchovného opatrenia potvrdzujú, že maloletá môže byť naďalej umiestnená v ich zariadení.

13. Zo správy Detského domova K., Ul. Š. L. XXX/XX Prievidza, zo dňa XX.X. XXXX, doručenej ÚPSVaR Partizánske, mal súd zistené, že mal. Y. bola na základe neodkladného opatrenia Q. súdu Prievidza umiestnená do detského domova Prievidza na pracovisko Handlová dňa 27.2.2018. Umiestnená bola k sestre H. do tretej samostatnej skupiny. Veľmi sa tešila, že je na izbe so sestrou. Bez problémov komunikovala s dospelými a plnila pokyny vychovávateľov. Len po večeroch bola smutná, utiahnutejšia, chýbal jej otec. Celkovo sa k podmienkam v detskom domove prispôsobila veľmi dobre. Po príchode začala navštevovať ZŠ v Handlovej, 5. ročník, v škole sa jej páči, našla si aj kamarátov. Do školy sa pripravuje striedavo, raz sa naučí sama, inokedy sa učí s plačom s pomocou vychovávateľov. Za reprezentáciu v športových súťažiach a zapájanie sa do projektu FIG dostala na konci školského roku pochvalu triednym učiteľom. Y. je milé, príjemné dievča, pôsobí pokojným dojmom, je samostatná, dokáže sa sama poobliekať, vychystať do školy. Vzťahy s deťmi má vytvorené, je skôr vodcovský typ. S deťmi dokáže normálne komunikovať, niekedy však prichádza aj do konfliktných situácií. Často sa dokáže hádať so sestrou, keď sa vyjadruje na adresu jej otca. Dospelých rešpektuje, sú však situácie, keď je drzá a odvráva. Keď nemá chuť a náladu, vie sa oduť a nebaviť sa. V poslednom období nedodržiava na čas príchod z dvora alebo vychádzky. Rada pomáha pri domácich prácach, pričom často pomáha aj ostatným deťom. Rada kreslí, počúva hudbu, spieva, veľa času trávi aj na mobile. Je športová nadaná, a vo svojej snahe vytrvalá, baví ju gymnazistka a loptové hry. Hygienické návyky má zaužívané, o svoj vzhľad sa stará, chce sa páčiť. Jej zdravotný stav je dobrý. Po príchode do detského domova bolo Y. smutno za otcom. Ten jej zo začiatku často telefonoval. Od príchodu ju navštívil len raz, v deň konania prípadovej konferencie. Telefonicky ju kontaktoval len sporadicky. Dňa 8.8.2018 sa po dlhšom odmičaní telefonicky skontaktoval s detským domovom so záujmom o krátkodobý pobyt Y. v jeho domácnosti. Po príchode Y. do detského domova matka prejavila záujem o pobyt detí v jej domácnosti počas veľkonočných prázdnin, v termíne od 28.3.2018 do 3.4.2018, a počas víkendu v termíne od 18.5.2018 do 20.5.2018. Zo všetkých pobytov sa dievčatá vrátili spokojné. Matka sa o dcéry zaujíma, od ich umiestnenia. Je s nimi v osobnom aj v telefonickom kontakte. Z najbližšej rodiny sa s dievčatami telefonicky aj osobnej kontaktovala ich teta pani Glesková a staršia sestra Nikola. Posledný spoločný krátkodobý pobyt dievčat sa uskutočnil v termíne od 20.7.2018 do 6.8.2018. Počas návštevy

zamestnancov detského domova dievčatá vyjadrovali spokojnosť s pobytom. Po návrate vyčítali matke neustále hádky s partnerom.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

15. Citový vzťah medzi maloletou a jej rodičmi je i naďalej zachovaný, rodičia o maloletú prejavujú záujem, sú s ňou v kontakte, a i maloletá by bola najradšej, keby mohla byť v starostlivosti aspoň jedného z nich. Rodičia malotej však neboli doposiaľ schopní svoju nepriaznivú životnú situáciu vyriešiť tak, aby boli schopní náležite upokojovať potreby malotej a zabezpečovať jej výchovu a starostlivosť. Obaja rodičia dlhodobo len verbálne deklarujú záujem o nápravu svojej situácie, ich snaha o zlepšenie ich pomerov však zostáva len v rovine verbálnych sľubov a k skutočnému zlepšeniu ich pomerov doteraz nedošlo. Ani jeden z nich nemá v súčasnosti vytvorené materiálne podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti malotej, aj napriek tomu, že sú obaja zamestnaní. Matka sa navyše v minulosti podrobila protialkoholickej liečbe ústavnou formou, po prepustení z nej však liečebný režim prestala dodržiavať.

16. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti ako i na skutočnosť, že doteraz sa nepodarilo nájsť žiadnu blízku osobu z rodinného prostredia malotej, ochotnú a schopnú zabezpečiť malotej bezpečné, stabilné a pokojné výchovné prostredie a výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou malotej svoj účel nespĺnil, súd nariadi nad maloteou výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Detskom domove Prievidza, Š. Závodníka 494/24. V detskom domove bude i naďalej malotej zabezpečená riadna celodenná starostlivosť, individuálny prístup a dohľad nad jej správaním. Proti nariadeniu vo výroku rozsudku uvedeného výchovného opatrenia nemali rodičia malotej žiadne výhrady, naopak sa s ním stotožnili. Takisto mal. Tamara, poznajúc pomery u svojich rodičov, takisto prejavila záujem zostať i naďalej v detskom domove spolu aj so svojou sestrou.

17. Podľa názoru súdu, výchovným opatrením nariadeným súdom týmto rozhodnutím, sa vytvorí priestor pre rodičov, aby si upravili svoje pomery tak, aby mohla byť maloletá v krátkom čase vrátená do prirodzeného prostredia aspoň jedného z nich.

18. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch rovnopisoch.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.