

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 21C/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201370  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518201370.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne : B.. H. K., B.. XX.X.XXXX, bytom T. XXXX/XA, L., zast. opatrovníkom : Mesto Piešťany, IČO : 00 612 031, so sídlom Námestie SNP 3, Piešťany, proti žalovanému: B., takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalobkyni sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.5.2018 bola na tunajšom súde osobne podaná žaloba, ktorou sa žalobkyňa domáhala prisúdenia dvoch apartmánových bytov do osobného vlastníctva.

2. Z rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5Ps/5/2008 - 133 zo dňa 2.2.2009 súd zistil, že žalobkyňa bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a za opatrovníka jej bola ustanovená jej matka - W. K..

3. Z uznesenia tunajšieho súdu č. k. 13P/25/2014 - 21 zo dňa 20.1.2015 súd zistil, že došlo k zmene opatrovníka nesvojprávnej H. K. z dôvodu úmrtia jej opatrovníčky. Za opatrovníka jej bolo ustanovené Mesto Piešťany.

4. Podľa ust. § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

5. Podľa ust. § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopný robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

6. Podľa ust. § 67 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

7. Podľa ust. § 68 ods. 1 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

8. Podľa ust. § 69 CSP, súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

9. Podľa ust. § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

10. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Spôsobilosť samostatne konať pred súdom patrí medzi procesné podmienky na strane strany sporu. Bez splnenia procesnej podmienky, existencie procesnej spôsobilosti, nie je možné vo veci meritórne rozhodnúť. Na splnenie tejto procesnej podmienky musí súd prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. Pokiaľ súd zistí, že nie je splnená podmienka procesnej spôsobilosti, urobí vhodné opatrenia na jej odstránenie. V takomto prípade súd postupuje predovšetkým tak, že v súlade s § 68 ods. 1 CSP bude ďalej konať so zákonným zástupcom, prípadne za splnenia podmienok podľa § 68 ods. 2 v spojení s § 69 CSP ustanoví strane procesného opatrovníka.

12. V predmetnej veci má súd za to, že následkom pozbavenia spôsobilosti na právne úkony žalobkyňa nie je procesne spôsobilá na podanie žaloby. Písomným podaním zo dňa 7.8.2018 (č. I. 11 spisu) opatrovník nesvojprávnej osoby vyjadril nesúhlas s podanou žalobou. Nakoľko nesvojprávna osoba je riadne zastúpená opatrovníkom, ktorý ju zastupuje pri všetkých právnych úkonoch, ustanovenie procesného opatrovníka nie je na mieste. Na základe vyššie uvedeného je nepochybné, že žaloba je podaná procesne nespôsobilou osobou, v nadväznosti na nesúhlas opatrovníka so žalobou ide o prekážku v konaní, ktorá je neodstrániteľná. Podmienky na pokračovanie v konaní tu nie sú dané, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

13. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Súd žalobkyni ako jedinej strane sporu náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP nepriznal, nakoľko ak by jej aj vznikol nárok na ich náhradu, nemal by jej ich kto nahradiť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).