

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418201159
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418201159.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobkyne: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8 a 10, IČO: 30 807 484, proti žalovanému: V. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K., N. XX, právne zastúpený JUDr. Róbert Sivák, advokát so sídlom Nové Zámky, Pod lipami 80, o zaplatenie 3.127,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e II. výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/16/2018-45 zo dňa 27.6.2018 tak, že správne má zniesť: „Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za žalobu v sume 187,50 eur, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie vydal dňa 27.6.2018 rozsudok vo veci samej a v II. výroku rozsudku zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za žalobu v sume 190,- eur, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. V odôvodnení rozsudku pod bodom 22. súd prvej inštancie uviedol, že táto suma je omylom nesprávne a zle vyčíslená, pretože správna výška súdneho poplatku je 187,50 eur, a to podľa položky 1a Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, keď 6 % zo žalovanej sumy 3.127,10 eur je 187,62 eur a po zaokrúhlení na celú sumu nahor je správna výška súdneho poplatku 187,50 eur a nie 190,- eur.

3. Podľa ustanovenia § 224 C.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 27.6.2018 č. k. 9C/16/2018-45, s tým, že zmenil sumu, ktorú má žalovaný zaplatiť titulom súdneho poplatku za žalobu.

5. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§38 odsek 2 ExP).