

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Er/607/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816209015  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816209015.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci

oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČ: 35 831 154  
Mýtna 48  
Bratislava

zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát  
Mýtna 48  
Bratislava

proti povinným: 1.) U. J., K.. XX. XX. XXXX  
S. XXX

2.) Q. J., K.. XX. XX. XXXX  
S. XXX

o vymoženie 4.407,45 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

súdnemu exekútorovi trovy tohto konania a povinným ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinných vo výške 4.407,45 Eur s príslušenstvom na základe zmenkového platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 5 Zm 1247/2013-10 zo dňa 20.01.2014.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 9Er/607/2016-14 zo dňa 23.05.2018 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 9Er/607/2016-14 zo dňa 23.05.2018 nadobudlo dňa 04.08.2018 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, návrh ktorý nespĺňa zákonom vyžadované náležitosti, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, majú právo na náhradu trov konania povinní. Povinní si však náhradu týchto trov neuplatnili, preto im ju súd nepriznal.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.