

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16Er/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117202091
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117202091.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného: Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368 a v neprospech povinného: P. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X. X. Q. XXX/XX, XXX XX Z. - L., v konaní o vymoženie sumy 1 362,92 € s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Jane Virličovej, so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 13.01.2017 oprávnený žiadal prostredníctvom právneho zástupcu vyššie uvedeného súdneho exekútora o vykonanie exekúcie v neprospech povinného vymožením pohľadávky vo výške 1 362,92 € s príslušenstvom. Exekučné konanie sa začalo dňa 24.01.2017. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok č. k. IA-A/1214/0705 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Rozhodcovská a mediačná so sídlom Dunajská 15, 811 01 Bratislava, dňa 31.03.2016.
2. Okresný súd Nitra uznesením, č. k. 16Er/79/2017-38 zo dňa 27.09.2017 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 11CoE/291/2014-55 zo dňa 30.01.2018.
3. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia sa stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Exekútor do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Nakoľko súdny exekútor na opakované výzvy súdu zo dňa 31.05.2018 a 24.07.2018, aby vyčíslil v lehote 15 dní trovy exekúcie, ak ich žiada priznať, v súvislosti so zastavením exekúcie, neodpovedal a súd ho o možnosti nepriznania trov poučil, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.