

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218205746  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Herich  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218205746.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v spore

žalobcu: R. Q., nar. XX.XX.XXXX  
W. XXXX/XX  
XXX XX W. A.

zast. Mgr. Helena Farkašová - advokát  
Žerotínova bašta 1  
940 01 Nové Zámky

proti žalovaným: 1) RKK s.r.o., IČO: 50 807 366  
Studená 17  
821 04 Bratislava

2) I. V., nar. XX.XX.XXXX  
W.. L.. S. XXX/X,  
V.

o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 2.500 €, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 02.07.2018, domáhal proti žalovaným v prvom a druhom rade zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 2.500 € a náhrady trov konania.

2. Výzvou zo dňa 11.07.2018, sp.zn 12C/33/2018, bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 150,00 € do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola právnenému zástupcovi žalobcu riadne doručená dňa 17.07.2018, súdny poplatok za žalobu nebol v lehote zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.