

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7Csp/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518203458
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Zmrhalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518203458.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci

žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441
Štefanovičova 4
816 23 Bratislava

zastúpeného: JUDr. Felix Neupauer, advokát
Dvořákovo nábřeží 8/A
811 02 Bratislava

proti žalovanému: U. C., nar. XX.X.XXXX
L. XX
XXX XX L.

o zaplatenie 108,69 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 18.6.2018, doručenou tunajšiemu súdu 8.6.2018 sa žalobca domáha od žalovaného zaplatenia istiny vo výške 108,69 EUR s príslušenstvom. Právnym titulom, na základe ktorého žalobca žiada od žalovaného zaplatenie istiny je poisťovná zmluva - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. XXXXXXXXXX., ktorú uzavreli dňa 24.9.2014. Zaplatenie tejto sumy je už predmetom konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 10Csp/48/2018.

Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Vzhľadom na to, že žaloba zo dňa 18.5.2018 je podaná tiež neskôr, t. j. dňa 8.6.2018 a začatie konania (skoršia žaloba týkajúci sa tej istej veci) bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie a jedná sa o neodstrániteľnú procesnú podmienku konania, súd konanie podľa § 161 ods. 2 CSP zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené z dôvodu prekážky litispendencie, súd má teda za to, že procesné zastavenie zavinil žalobca, nakoľko podal v tej istej veci nový návrh.

Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, súd by mal priznať náhradu trov žalovanému, no žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli. Súd preto v záujme rozumného usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovanému náhrada trov konania nepriznáva. Prihliadol aj na hospodárnosť konania, lebo na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.