

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200437
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200437.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. O., nar. XX.X.XXXX, bytom P., O. XX, H. oblasť, J., štátna občianka J., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom P., O. XX, H. oblasť J., štátna občianka J. a P. O., nar. X.X.XXXX, bytom P., O. XX, H. oblasť, J., štátny občan J., o návrhu starej matky maloletej D. F., nar. XX.X.XXXX, bytom P., O. XX, H. oblasť, J., štátna občianka J., toho času na adrese: W.- Q. XXX/X, XXX XX S. nad E., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Ustanovuje maloletej S. O., nar. XX.X.XXXX, za opatrovníčku podľa § 60 Zákona o rodine, jej starú matku D. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P., O. XX, H. oblasť, J., toho času W. - Q. XXX/X, XXX XX S. nad E., ktorá je povinná zastupovať maloletú
 - v konaní o poskytnutí dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
 - pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami Slovenskej republiky,
 - v súvislosti so zabezpečením zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky,
 - v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.
- II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať nevyhnutne potrebný čas.
- III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 21.3.2022 domáha nariadenia neodkladného opatrenia vo veci ustanovenia za opatrovníčku pre mal. O. X., nar. XX.X.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že je starou matkou mal. S. a na územie Slovenskej republiky pricestovala so svojou vnučkou dňa 16.3.2022 cez ukrajinsko-slovenský hraničný priechod Q. A. z dôvodu vojnového stavu na J.. Z hraničného priechodu ich

5P/12/2022

-2-

autom previezli do miesta aktuálneho pobytu W. - Q. XXX/X, kde ich aj ubytovali. Na tejto adrese sa budú v nasledujúcom období zdržiavať. Maloletá S. sa tak ocitla na území Slovenska bez rodičov (zákonných zástupcov). Na ceste z Ukrajiny na Slovensko maloletú sprevádza a zabezpečuje jej základné životné potreby. S maloletou má (ako jej stará matka) vytvorený blízky citový vzťah a má záujem zabezpečovať jej riadnu starostlivosť a tiež vykonávať za ňu právne úkony, ktoré súvisia s výkonom rodičovských práv a povinností, nakoľko rodičia maloletej zostali na Ukrajine, kde je vojnový stav a maloletej preto nemôžu zabezpečovať riadnu starostlivosť a zastupovať ju pri právnych úkonoch. Na oddelení cudzineckej polície dňa 16.3.2022 požiadala o poskytnutie dočasného útočiska, ktoré jej poskytnuté bolo. Rodičia maloletej na Slovensko nepricestovali, pretože ich staršia dcéra a syn sa

nachádzajú v meste P., kde študujú a pracujú. Otec maloletej je členom domobrany, preto vycestovať ani nemôže (podieľa sa na obrne Ukrajiny). Matka je v mieste trvalého bydliska a stará sa o ostatných členov rodiny. Obaja rodičia ju ústne aj písomne požiadali a poverili k tomu, aby maloletej S. do času ukončenia vojnového konfliktu zabezpečovala starostlivosť na území Slovenskej republiky. Maloletá S. je s rodičmi v pravidelnom telefonickom kontakte. Na Ukrajine navštevovala 10. ročník Všeobecnej vzdelávacej školy v meste Mizoch. Ďalšieho vzdelávania sa bude zúčastňovať vo svojej škole dištančnou formou prostredníctvom internetu. K svojmu návrhu prikladá fotokópiu preukazu totožnosti občana Ukrajiny č.: XXXXXXXXXX maloletej, fotokópiu svojho cestovného pasu č.: C fotokópiu o udelení plnej moci v ukrajinskom jazyku spolu s prekladom vypracovaným Doc. PhDr. Jaroslavom Džoganíkom, CSc., fotokópiu vyhlásenia cudzinca o poskytnutie dočasného útočiska na účely ochrany pred vojnovým konfliktom zo dňa 16.3.2022, fotokópiu potvrdenia o udelení tolerovaného pobytu na území Slovenskej republiky a čestné vyhlásenie o tom, že maloletá je jej rodinný príslušník. Ďalej je k návrhu pripojený úradný záznam Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov č.: SP1/OSPOsSK/SPO/2022/1933, č. záznamu 2022/30944 a súhlas so zabezpečením starostlivosti o maloletú bez sprievodu rodičov zo strany starej matky č.: SP1/OSPOaSK/SPO/2022/1933, č. záznamu 2022/31108.

3. Podľa § 111 písm. f) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 113 CMP, ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas vykonať procesné úkony, koná súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

6. Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

5P/12/2022

-3-

7. Podľa Čl. 4 CMP druhá veta, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej.

8. Podľa čl. 12 CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

9. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 61 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 29 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle (ďalej len „Zákon o azyle“), dočasné útočisko sa poskytuje na účely ochrany cudzincov pred vojnovým konfliktom, endemickým násilím, následkami humanitárnej katastrofy alebo sústavným, alebo hromadným porušovaním ľudských práv v ich krajine pôvodu.

12. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o azyle, konanie o poskytnutie dočasného útočiska sa začína vyhlásením cudzinca na policajnom útvare podľa odseku 2 o tom, že žiada o poskytnutie dočasného útočiska na území Slovenskej republiky, ak v § 31 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/480/20220226>> nie je ustanovené inak. Za cudzinca, ktorý nenadobudol plnoletosť, vyhlásenie podáva jeho zákonný zástupca alebo súdom ustanovený opatrovník; maloletý musí byť prítomný pri podávaní vyhlásenia. Konanie o poskytnutie dočasného útočiska sa nezačne, ak

a) vláda nevyhlásila poskytovanie dočasného útočiska,

b) vyhlásenie urobí cudzinec, ktorý je žiadateľom o udelenie azylu, azylantom, cudzincom, ktorému sa poskytla doplnková ochrana, odídencom alebo cudzincom, ktorý má na území Slovenskej republiky udelený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo je stále cudzincom žiadajúcim o poskytnutie dočasného útočiska, alebo

c) sa zistí, že vyhlásenie podala maloletá osoba.

13. Podľa § 30 ods. 2 Zákona o azyle, cudzinec, ktorý žiada o poskytnutie dočasného útočiska, urobí o tom vyhlásenie

a) pri vstupe na územie Slovenskej republiky na príslušnom policajnom útvare v mieste hraničného priechodu,

b) po vstupe na územie Slovenskej republiky na policajnom útvare príslušnom podľa miesta, kde sa zdržiava.

14. Podľa § 31 ods. 12 Zákona o azyle, na konanie o poskytnutie dočasného útočiska a konanie o zrušenie dočasného útočiska sa primerane vzťahujú ustanovenia o konaní o azyle, ak nie je ustanovené inak.

5P/12/2022

-4-

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

20. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

21. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

22. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Podľa § 332 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

25. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

5P/12/2022

-5-

- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

26. Podľa článku 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Podľa ods. 3, každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi, ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

27. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, pri všetkých akciách týkajúcich sa detí, či už podniknutých verejnými alebo súkromnými inštitúciami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnyimi orgánmi alebo zákonodarnými zbormi, najlepšie záujmy dieťaťa musia byť prvoradé.

28. Podľa čl. 22 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty zmluvné strany musia prijať príslušné opatrenia zabezpečujúce, aby dieťa, ktoré sa snaží získať status utečenca alebo ktoré je považované za utečenca podľa platného medzinárodného alebo domáceho práva a postupov, bez ohľadu na to, či ho sprevádzajú alebo nesprevádzajú vlastní rodičia alebo nejaká iná osoba, dostalo primeranú ochranu a humanitárnu pomoc pri požívaní aplikovateľných práv zakotvených v tomto dohovore, v iných medzinárodných dokumentoch o ľudských právach alebo v humanitárnych dokumentoch, ktorých sú spomínané štáty zmluvnými stranami.

29. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie tohto účelu. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

30. Pomerne krátka lehota na rozhodovanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie. S poukazom na dané časové obmedzenie súd rozhoduje o neodkladnom opatrení na základe osvedčenia podstatných skutočností vyplývajúcich z návrhu na jeho nariadenie a priložených listín.

31. Z obsahu návrhu a opisu skutkových tvrdení navrhovateľkou súd zistil rozhodné skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť a nevyhnutnosť úpravy rozsahu práv a povinností k mal. S. O., nar. XX.X.XXXX. Súd má tieto rozhodné skutočnosti za preukázané aj vzhľadom na všeobecne známy vojnový konflikt na Ukrajine, pričom sama maloletá, ako aj

5P/12/2022

-6-

navrhovateľka, pochádzajú z Ukrajiny, konkrétne mesta Mizoch a obe sú aj Ukrajinskými štátnymi občiankami. Súvislosť medzi aktuálnym vojenským konfliktom a tým, že sa maloletá aktuálne zdržiava na území Slovenska, má preto súd za dostatočne preukázanú. Ďalšie rozhodné skutočnosti súd zistil z priložených listín takto:

32. Z Úradného záznamu s maloletou bez sprievodu rodičov v opatere starej matky č.: SP1/OSPOaSK/SPO/2022/1933, č. záznamu: 2022/30944 spísaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov (ďalej len „úrad“) vyplýva, že sa navrhovateľka spolu s maloletou dostavili dňa 17.3.2022 na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov. Na účely identifikácie predložila svoj cestovný pas a občiansky preukaz maloletej s tým, že úradu oznámila, že z dôvodu vojenského konfliktu na Ukrajine prekročili ukrajinsko-slovenskú hranicu dňa 16.3.2022. Pretože zamestnanec úradu Mgr. Fecko ovláda ukrajinský jazyk slovom aj písmom, úrad vykonal pohovor s navrhovateľkou aj maloletou, z ktorého bolo zistené, že maloleté dieťa sa ocitlo na území Slovenska bez rodičov, pretože tí ostali na Ukrajine, keďže otec je členom domobrany, súrodenci maloletej ostali na Ukrajine a matka sa stará o rodinu. Dňa 16.3.2022 o 6.00 hod. tak vyrazili autom z mesta Mizoch, cestu prežili bez väčších traumatických zážitkov a na slovenskej hranici sa rozlúčili s rodičmi maloletej, ktorí sa vrátili naspäť do miesta bydliska. Na slovenskej hranici bol navrhovateľke vystavený doklad o udelení tolerovaného pobytu, taktiež vypísala doklad, že maloletá je jej vnučkou. Následne sa ich ujal príbuzný občan Slovenskej republiky P. F., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, ktorý ich previezol do rekreačnej chaty v obci Q.-W. XXX/X, okr. X., kde sú ubytované a kde sa zdržiavajú. Maloletá potvrdila, že so starou matkou majú veľmi blízky vzťah a cíti sa s ňou bezpečne. Maloletá ďalej uviedla, že je žiačkou 10. ročníka a zo strany manželov F. je o nich plne postarané a má vytvorené veľmi dobré podmienky na život na Slovensku. Obom bolo poskytnuté sociálne poradenstvo. Z tohto záznamu ďalej vyplýva, že navrhovateľka a maloleté v súčasnosti nebudú žiadať o azyl, pretože sa chcú čo najskôr vrátiť domov na Ukrajinu. Navrhovateľka uviedla, že má k maloletej citový vzťah a má záujem zabezpečiť jej riadnu starostlivosť a zastupovať ju.

33. Z prekladu listiny, preloženej Doc. PhDr. Jaroslavom Džoganikom, CSc. z jazyka ukrajinského do jazyka slovenského vyplýva, že rodičia maloletej udelili svoj súhlas na dočasné vycestovanie maloletej do Kanady cez Poľskú republiku alebo Slovenskú republiku, a to v sprievode navrhovateľky.

34. Z Potvrdenia o udelení tolerovaného pobytu na území Slovenskej republiky vydaného Prezídium Policajného zboru, úrad hraničnej a cudzineckej polície, riaditeľstvo RHCP Prešov, oddelenie cudzineckej polície PZ EC2 Prešov, vyplýva, že navrhovateľke bol na území Slovenska udelený tolerovaný pobyt od 16.3.2022 do 31.12.2022.

35. Z Vyhlásenia cudzinca zo dňa 16.3.2022 je zrejmé, že navrhovateľka požiadala o poskytnutie dočasného útočiska na účely ochrany pred vojnovým konfliktom.

36. Z čestného vyhlásenia zo dňa 16.3.2022 vyplýva, že maloletá je vnučkou navrhovateľky (nesprávne uvedené „deti“).

37. Zo súhlasu so zabezpečením starostlivosti o maloletú bez sprievodu rodičov zo strany starej matky, spísanú úradom č.: SP1/OSPOaSK/SPO/2022/1933, č. záznamu:

5P/12/2022

-7-

2022/31108 je zrejmé, že navrhovateľka navrhla, aby ju súd ustanovil za opatrovníka maloletej, na základe čoho ju bude zastupovať pri právnych úkonoch v oblasti zabezpečovania zdravotnej starostlivosti, výchovy, vzdelávania a pri úkonoch, ktoré sa týkajú vybavovania záležitostí pred orgánmi

SR, a to hlavne pri poskytnutí dočasného útočiska na území SR. Uviedla tiež, že starostlivosť o maloletú bude poskytovať v mieste terajšieho bydliska W.-Q. XXX/X, XXX XX S. nad E..

38. Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia primárne zachováva rodinné väzby medzi maloletým dieťaťom a jemu blízkou osobou. Z predloženého návrhu pritom vyplýva, že navrhovateľka je starou matkou maloletej, preto možno skonštatovať, že maloleté došla na územie Slovenska v sprievode aj sa zdržiava v prítomnosti rodinného príslušníka a nie cudzej osoby. Súd konštatuje, že maloletá počas pobytu na území Slovenska každopádne potrebuje zabezpečiť zdravotnú starostlivosť, vzdelanie, úradne vyriešiť tolerovaný pobyt a je nevyhnutné zastupovať ju v konaní pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy. Zároveň je potrebné zabezpečiť maloletej stabilné a bezpečné prostredie pre jej riadny vývin, bez ohrozenia jej duševnej, telesnej a citovej integrity. Súd má za to, že s poukazom na vyššie opísanú mimoriadnu situáciu, bezpečnosť maloletej prevláda nad jej právom na osobný styk s jej rodičmi a výchovu a starostlivosť zo strany rodičov. Vzhľadom na uvedené súd návrhu navrhovateľky vyhovel v plnom rozsahu a v čo najlepšom záujme maloletej rozhodol tak, že navrhovateľku ustanovil za opatrovníčku maloletej, ktorá je tak oprávnená a povinná zastupovať maloletú v konaní o poskytnutie dočasného útočiska (tolerovaného pobytu) podľa Zákona o azyle, zastupovať maloletú pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, ako aj zastupovať ju v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti, výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

39. Pretože súd nevie odhadnúť trvanie vojenského konfliktu na Ukrajine, o trvaní tohto neodkladného opatrenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, tzn. bude trvať dovtedy, kým to budú vyžadovať pomery a kým to bude v najlepšom záujme maloletej.

40. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, na Krajský súd v Prešove (§ 357 písm. d/ CSP).

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

5P/12/2022

-8-

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).