

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010804
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010804.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného G. A. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd vo vzťahu k obom obvineným zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/63/2018 zo dňa 04.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinení:

1/ G. A. , narodený XX.XX.XXXX v I. F.,
a

2/ F. A. , rodená A.,
narodená XX.XX.XXXX v I. F.,
obaja trvale bytom C.,
C. č. XX/XXX,
obaja prechodne bytom I. F.,
ul. 1. F. č. XX,

sa uznávajú za vinných, že:

1/ ako rodičia maloletého K. A., narodeného XX.XX.XXXX, riadne nedbali na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť v školskom roku 2016/2017 na Základnej škole, Pribinova 1, Zlaté Moravce a tak v období od 01.09.2016 do 06.04.2017 vymeškal 454 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom obvinení sa zasadnutí rodičov nezúčastňovali a úsilie učiteľky o kontakt s rodinou, predvolania na pohovor, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, znížená známka zo správania z dôvodu záškoláctva neboli účinné a nevedli k náprave,

2/ ako rodičia maloletých detí K. A., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je žiakom 6.ročníka Základnej školy na Pribinovej ulici v I. F. a T. A., narodeného 07.11.2002, ktorý je žiakom 8. ročníka Spojenej školy na ulici J. Kráľa v Zlatých Moravciach, napriek upozorneniam škôl o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, pretože ich maloleté deti nechodia do školy, napriek intervenciám Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorý uložil maloletým deťom povinnosť zúčastňovať sa vypracovaného výchovného programu, výchovné opatrenia nespĺnili účel, pretože ich deti nechodili na výchovné stretnutia, počas návštev sociálnych kurátoriek v rodine maloleté deti nikdy neboli doma, hoci za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky boli postihnutí aj v priestupkovom konaní, nezabezpečili žiadnu domácu prípravu detí na vyučovanie, nevynaložili potrebné úsilie a záujem na zlepšení školských výsledkov a dochádzky, so školami a ÚPSVaR Nitra nespolicupracovali, svoje deti nemotivovali k plneniu školských povinností a nevyvíjali dostatočný výchovný vplyv smerujúci k tomu, aby ich maloleté deti riadne a pravidelne navštevovala školu, v dôsledku čoho maloletý K. A. v školskom roku 2017/2018 do školy vôbec

nechodí, v škole bol iba štyrikrát a do 15.02.2018 vymeškal spolu 528 neospravedlnených hodín a maloletý T. A. v školskom roku 2017/2018 do školy vôbec nechodí a do 09.05.2018 vymeškal spolu 558 neospravedlnených hodín, čím výrazne zanedbali vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie svojich maloletých detí,
t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania - páchali trestný čin po dlhší čas,
t ý m s p á c h a l i :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému G.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Obvinenej F.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.