

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13Csp/223/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117220902  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Bajuzík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8117220902.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: V. B., N.. XX.XX.XXXX,  
A. XXX XX W. XXX, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom  
so sídlom Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: CD Consulting s.r.o.,  
so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČ: 264 29 705, o primerané finančné zadostučinenie  
vo výške 995,10 eur, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13Csp/223/2017-23 zo dňa 28.09.2021, ktorý správne znie:

„Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: V. B., N.. XX.XX.XXXX,  
A. XXX XX W. XXX, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom  
so sídlom Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: CD Consulting s.r.o.,  
so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 264 29 705, o primerané finančné zadostučinenie  
vo výške 995,10 eur, takto.“

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 13Csp/223/2017-23 zo dňa 28.09.2021.
2. Dňa 07.01.2022 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu uvedeného rozsudku, ktorý odôvodnil zrejmu nesprávnosťou označenia predmetu konania.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Súd sa zaoberal návrhom žalobcu na opravu, po ktorého preskúmaní dospel k záveru, že v písomnom vyhotovení uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví označil predmet konania „o primerané finančné zadostučinenie vo výške 299,- eur“ namiesto „o primerané finančné zadostučinenie vo výške 995,10 eur“, a preto súd túto zrejmu nesprávnosť opravil postupom podľa § 224 CSP.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten,

v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).