

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317210232
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317210232.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Ľ. N., B.. T.. K. XXX/XX, Y., R.: XXXXXXXXX,X.: XXXXXXXXXX/XXX proti žalovanému: W.. W. E., M. E. O. T. B., U.. V. E. XX, K., za ujmu na právach a zaplataenie 34.600,00 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 7C/43/2017.
- II. Žalovanému sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 7C/43/2017 vedie v spore žalobcu: Ľ. N., B.. T.. K. XXX/XX, Y., IČO: 34149341,DIČ:521111186 proti žalovanému: W.. W. E., M. E. O. T. B., U.. V. E. XX, K., za ujmu na právach a zaplataenie 34.600,00 eura s príslušenstvom.
2. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
3. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
5. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
6. Žalobca bol v žalobe identifikovaný ako Ľ. N., B.. T.. K. XXX/XX, Y., IČO: 34149341,DIČ: 521111186/623. Z výpisu zo živnostenského registra okresného úradu Levice súd zistil, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom F., M..L..T.. R.:XXXXXXXX so sídlom 93401 Levice, Sládkovičova 2, kde štatutárnym orgánom bol i Ľ. N. XXXXX Y., ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 7.10.2006.
7. Z Registra obyvateľov Slovenskej republiky Banská Bystrica súd zistil, že žalobca tak, ako je označený v žalobe, sa v registri nenachádza. Sociálna poisťovňa, pobočka Levice súdu dňa 25.4.2018 oznámila, že poberateľom dávok je Ľ. N., B.. T.. K. XX, XXX XX Y. X.
8. Medzi procesné podmienky konania patria aj procesné podmienky konania na strane účastníkov, t. j. strany konania musia disponovať istými vlastnosťami, aby súd mohol konať. Jedná sa najmä o procesnú subjektivitu (§ 61 CSP) a procesnú spôsobilosť (§ 67 CSP). Právna teória medzi neodstrániteľné podmienky konania zaraďuje nedostatok procesnej subjektivity, avšak len v prípade, ak táto vada existuje

už od momentu začatia konania. V prípade ak strana konania stratí procesnú subjektivitu v priebehu konania, súd rozhodne, či má v konaní pokračovať s právnym nástupcom strany podľa § 63 a § 64 CSP.

9. Nedostatok procesnej subjektivity je taký nedostatok podmienok konania, ktorý je neodstrániteľný. Ak v konaní ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, súd konanie zastaví v zmysle § 62 CSP.

10. Keďže osoba označená v žalobe ako žalobca nemá procesnú subjektivitu, pretože neexistuje a nedostatok procesnej subjektivity strany sporu je jednou z neodstrániteľných podmienok konania, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konania zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa..

13. Nakoľko toto rozhodnutie je rozhodnutím konečným, súd súčasne rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov tohto konania za použitia § 257 CSP. Žalovanému súd nepriznal náhradu trov konania, pretože na strane žalobcu vystupoval neexistujúci subjekt v čom súd videl výnimočnosť, pre ktorú nepriznal žalovanému náhradu trov konania, okrem toho žalovanému v súvislosti s konaním žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský v Nitre, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci s týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky,

- a) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- b) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- c) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.