

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 21P/45/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618203843  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618203843.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa O. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. Č. Y. Y. O. V., U. XX, XXX XX O. V., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky U. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XX, Z. Č. E. C. X, O. E., D. F. R. O. D. L. M., O.. XX.X.XXXX, M. K. XX.XX.XXXX, D. SR v konaní o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa O. M., O.. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti Y. N. X. V., F. X O. dobu najdlhšie na šesť mesiacov od jej umiestnenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 27.08.2018 podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia - zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov nad maloletou O. M., O.. XX.XX.XXXX. Vo svojom návrhu uviedol, že nad výchovou maloletej O. R. L. F.E. O., O.. XX.XX.XXXX, L., O.. XX.XX.XXXX R. U., O.. XX.XX.XXXX M. bola ústavná starostlivosť nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod. č.k. 11P/197/2010 zo dňa 07.07.2010. V správaní maloletej O. sa už dlhšiu dobu vyskytujú problémy, ktoré boli doposiaľ riešené v režime detského domova psychológom a pedopsychiatrom. Vzhľadom na to, že v správaní maloletej došlo k zhoršeniu, detský domov navrhuje, aby bola maloletá O. premiestnená na diagnostický pobyt do zariadenia, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku. Zo správy, ktorá bola navrhovateľovi doručená dňa 15.08.2018 vyplýva, že sa v správaní maloletej prejavujú sklony ku krádežiam, kedy bola prichytená pri krádeži v zariadení, ale aj mimo neho. Počas školského roka bolo u maloletej riešené záškoláctvo, nerešpektovanie autority v škole a porušovanie školského poriadku. Z výchovnej skupiny odnáša veci s cieľom výmeny za cigarety. Všetko, čo je jej vytknuté neguje, vyjadruje sa vulgárne a agresívne vystupuje voči vychovávateľom. Najväčším problémom sú fyzické útoky voči deťom aj vychovávateľom. Napadnutá zamestnankyňa tiež podala trestné oznámenie na maloletú pre trestný čin ublíženia na zdraví. Z uvedených dôvodov bola maloletá O. D. B. O. P. D. I. O. X. O.. Záverom odborníkov z oblasti psychiatrie bolo opakované odporúčanie jej umiestnenia do režimového zariadenia.

2. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je detský domov toho názoru, že fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin maloletej je z dôvodu vlastným rizikovým správaním vážne ohrozený a narušený a detský domov už nedokáže vo vlastnej réžii riešiť jej problémové správanie. Je daný predpoklad, že v uzavretom type zariadenia bude O. vzhľadom k svojmu veku viac chránená pred škodlivým vplyvom sociálno-patologických javov a že nadobudnuté poznatky v režimovom zariadení bude schopná lepšie implementovať pri korekcii svojho správania. Matka maloletej trpí chronickou schizofróniou, bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrii v O. E.. Jej návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenia mal. detí do jej osobnej starostlivosti dňa 11.01.2018 Okresný súd v Lučenci rozsudkom pod č.k. 12P/44/2017 zamietol z dôvodu, že matka v Nemeckej republike nemá k výchove maloletých detí vytvorené vhodné bytové, majetkové a sociálne podmienky. Otec maloletých detí je nebohý. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti je tunajší úrad toho názoru, že záujem maloletej O. M. si vyžaduje,

aby sa podrobila odbornej diagnostike v Y. N. V., kde by bola premiestnená tým zariadením v ktorom sa aktuálne nachádza a to na dobu najdlhšie šesť mesiacov od jej umiestnenia. Diagnostické centrum súhlasí s umiestnením od septembra 2018.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Na základe vyššie uvedeného návrhu súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia v súlade s návrhom ako aj vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami keď zistil, že je výchova maloletej vážne ohrozená. Matka maloletej je hospitalizovaná na psychiatrii v O. F. E. a otec zomrel. Z predloženého návrhu vyplýva nutnosť vydania neodkladného opatrenia umiestnením maloletej v diagnostickom zariadení, keďže s maloletou sú vážne výchovné problémy, ktoré detský domov, kde je umiestnená, nedokáže riešiť. Predovšetkým je hrozbou agresívne správanie maloletej voči deťom, ale dokonca aj voči vychovávateľom, kedy zamestnankyňa podala aj trestné oznámenie na menovanú pre trestný čin ublíženia na zdraví. Uvedené skutočnosti potvrdzujú, že správanie maloletej, ku ktorému sa pridružujú ďalšie okolnosti ako je záškoláctvo, krádeže, vulgárne jednanie a podobne, jednoznačne odôvodňujú umiestnenie maloletej do Y. N. X. V., s ktorým postupom uvedené centrum súhlasí a to formou neodkladného opatrenia na dobu najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia.

9. Umiestnenie maloletej v Y. N., F. X, V. sa nariaďuje od septembra 2018.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.