

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1720/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207396  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817207396.3

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v exekučnej veci oprávneného: R. V., nar. XX.X.XXXX, Z. X/X, XXX XX Q., proti povinnému: U. P., nar. XX.X.XXXX,XXX XX Q., t.č. M. M. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie istiny 788,92 eura s príslušenstvom, , takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný nahradíť poverenej súdnej exekútorke Mgr. Helene Kríkovej, Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom podaným u súdneho exekútora dňa 30.03.2017 domáha vykonania exekúcie proti povinnej pre vymoženie istiny 788,92 eura na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/193/2014-62, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2015 a vykonateľnosť dňa 31.01.2016. Súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku Mgr. Helenu Kríkovú dňa 29.06.2017.

2. Súdna exekútorka vydala dňa 24.7.2017 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnej do vlastných rúk dňa 12.09.2017. Povinná dňa 22.09.2017 podala v zákonnej lehote námietky proti exekúcii.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1720/2017-25 zo dňa 1.3.2018 námietkam povinnej v celosti vyhovel a uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.6.2018.

4. V zmysle § 50 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (Exekučný poriadok), ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností bola exekúcia zastavená.

6. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.03.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky odmenu v minimálnej výške 33,19 eur. Keďže takto uplatnené trovy predstavujú paušálnu odmenu v minimálnej výške garantovanej zákonom, súd v súlade s citovanou vyhláškou súdnemu exekútorovi priznal odmenu v uplatnenej výške 33,19 eur.

12. Vzhľadom na to, že exekútor je platcom DPH, súd mu priznal aj uplatnenú DPH v 20 % sadzbe.

13. Náhrada trov exekúcie spolu predstavuje sumu 39,83 eur (33,19 eur + 20 % DPH - 6,64 eur).

14. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu v čase, kedy mal povinný povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu splnenú v plnej výške, preto bol návrh na vykonanie exekúcie podaný nedôvodne. Oprávnený pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 a § 355 ods. 2 CSP).