

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/78/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010491
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821010491.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa
24. marca 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm.
j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

1/ G. M.Á.O.Á., rod. Kováčová, nar. XX.XX.XXXX v Ú.X.Í. A. E.Í., Česká republika, trvale bytom
Ď.J.Ď.E.Š. XX, okres Vranov nad Topľou,

2/ F. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom Ď.J.Ď.E.Š. XX, okres Vranov nad Topľou,

uznáva za vinných, ž e

I.

ako zákonní zástupcovia mal. T. M., A.. XX.XX.XXXX, mal. C. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. M.O.,
A.. XX.XX.XXXX, P.. P. M., A.. XX.XX.XXXX Y. P.. G. M., A.. XX.XX.XXXX, všetci bytom Ď. Č.. XX,
okres Vranov nad Topľou, ktorým zo zák. č. 36/2005 Z.z., o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne
a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí, im v obci Ď.Š. a inde, úmyselne nezabezpečili
riadnu školskú dochádzku do Základnej školy, Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou, v priebehu
školského roku 2020/2021 tým, že dostatočne nespolupracovali so školou a nevpĺyvali na svoje deti,
aby si riadne plnili povinnú školskú dochádzku, čo viedlo k tomu, že za obdobie to od 01.09.2020
do 17.03.2021 u obvineného F. M. vymeškali: mal. T. M. 196 neospravedlnených vyučovacích hodín,
mal. C. M. 171 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. P. M. 278 neospravedlnených vyučovacích
hodín a mal. H. M. 208 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. G. M. 300 neospravedlnených
vyučovacích hodín, a od 01.09.2020 do 25.03.2021 u obvinenej G. M. vymeškali: mal. T. M. 196
neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. C. M. 171 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. P.
M. 305 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. H. M. 208 neospravedlnených vyučovacích hodín
a mal. G. M. 326 neospravedlnených vyučovacích hodín,

II.

ad1/

obvinená ako zákonná matka mal. T. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. C.Á.A. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom Ď.J.Ď.E.Š. Č.. XX, okres Vranov nad Topľou, v Ďurďoši a inde zanedbávala svoje základné rodičovské povinnosti, týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky detí a umožnila, aby jej dcéra mal. T. M.Á.O.Á. vymeškala z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou, v školskom roku 2020/2021, v období od 26.03.2021 do 30.06.2021, ako žiačka siedmeho ročníka neospravedlnene najmenej 149 vyučovacích hodín, syn mal. C.Á.A. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou, v školskom roku 2020/2021, v období od 26.3.2021 do 30.6.2021, ako žiak šiesteho ročníka neospravedlnene najmenej 233 vyučovacích hodín, syn mal. H. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 26.03.2021 do 30.06.2021, ako žiak tretieho ročníka neospravedlnene najmenej 204, vyučovacích hodín, syn mal. P. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 26.03.2021 do 30.06.2021, ako žiak druhého ročníka neospravedlnene najmenej 238 vyučovacích hodín a dcéra G. M.Á.O.Á., vymeškala z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 26.03.2021 do 30.06.2021, ako žiačka prvého ročníka neospravedlnene najmenej 162 vyučovacích hodín,

ad2/

obvinený ako zákonný otec mal. T. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. C.Á.A. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. M.Á.O., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom Ď.J.Š. Č.. XX, okres Vranov nad Topľou, v Ďurďoši a inde zanedbával svoje základné rodičovské povinnosti, týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky detí a umožnil aby jeho dcéra mal. T. M.Á.O.Á. vymeškala z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 18.03.2021 do 30.06.2021, ako žiačka siedmeho ročníka neospravedlnene najmenej 149 vyučovacích hodín, syn mal. C.Á.A. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 18.03.2021 do 30.06.2021, ako žiak šiesteho ročníka neospravedlnene najmenej 233 vyučovacích hodín, syn mal. H. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 18.03.2021 do 30.06.2021, ako žiak tretieho ročníka neospravedlnene najmenej 234 vyučovacích hodín, syn mal. P. M.Á.O. vymeškal z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 18.03.2021 do 30.06.2021, ako žiak druhého ročníka neospravedlnené najmenej 265 vyučovacích hodín a dcéra G. M.Á.O.Á., vymeškala z vyučovacieho procesu na ZŠ Štúrova č. 341, Hanušovce nad Topľou v školskom roku 2020/2021, v období od 18.03.2021 do 30.06.2021, ako žiačka prvého ročníka neospravedlnene najmenej 188 vyučovacích hodín,

t e d a

I.

svojím konaním úmyselne vydali osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a takýto čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

II.

svojím konaním z nebanlivosti vydali osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to im ukladá:

obv. G. M.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ju na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obv. F. M.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 1T/46/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatného u obvinenej G. M. dňa 16.11.2021 a u obvineného F. M. dňa 05.10.2021, ktorým bola obvinená G. M. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a obvinený F. M. bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).