

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618203500
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618203500.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y. E., nar. XX.XX.XXXX a V. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom O. XX, toho času bytom O. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, maloletá Y. E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka P. E., nar. XX.XX.XXXX, dátum úmrtia XX.XX.XXXX a otec B. E., nar. XX.XX.XXXX, dátum úmrtia XX.XX.XXXX, maloletý V. E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: maloletá matka Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, toho času bytom O. XXX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletej Y. E., narodenej XX.XX.XXXX za poručníkov manželov C. S., rodenú J., narodenú XX.XX.XXXX a J. S., narodeného XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom O. XXX, ktorí s ú o p r á v n e n í a p o v i n n í zabezpečovať a vykonávať riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

II. Súd u s t a n o v u j e maloletému V. E., narodenému XX.XX.XXXX za poručníkov manželov C. S., rodenú J., narodenú XX.XX.XXXX a J. S., narodeného XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom O. XXX, ktorí s ú o p r á v n e n í a p o v i n n í maloletého zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje, a to až do dosiahnutia plnoletosti matky maloletého dieťaťa Y. E., narodenej XX.XX.XXXX.

III. Rozhodnutie poručníkov týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých detí vyžaduje schválenie súdu.

IV. Súd u k l a d á poručníkom povinnosť predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletých detí Y. E. a V. E. a správy o maloletých deťoch vždy k 30.06. a k 31.12. príslušného kalendárneho roka.

V. Poručníci s ú p o v i n n í do dvoch mesiacov po zániku poručníctva predložiť súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí Y. E. a V. E., správu o maloletých deťoch a záverečný účet zo správy majetku maloletých detí.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 02.08.2018 podal na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia - ustanovenie poručníka maloletým deťom - maloletej matke Y. E., nar. XX.XX.XXXX a jej synovi V. E., nar. XX.XX.XXXX v osobe J. S., nar. XX.XX.XXXX a C. S., nar. XX.XX.XXXX.

2. Z odôvodnenia návrhu vyplýva, že rodičia maloletej Y. E. (starí rodičia maloletého V. E.) - matka P. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec B. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, žili v spoločnej domácnosti spolu so svojimi deťmi Y. K., nar. XX.XX.XXXX, R. E., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX. Od úmrtia otca maloletá Y. ostala bez zákonného zástupcu. Maloletá Y. od narodenia svojho syna V. žila v spoločnej domácnosti s priateľom V. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorý nie je uvedený v rodnom liste maloletého dieťaťa ako jeho otec, v rodinnom dome u rodičov svojho priateľa (otca maloletého V.) J. S. a C. S., ktorí prejavili záujem stať sa poručníkmi maloletej Y. a maloletého V. a zabezpečiť im potrebnú výchovu a všestrannú starostlivosť. Maloletá Y. sa vyjadrila, že súhlasí, aby jej a jej synovi zabezpečovali starostlivosť manželia J. S. a C. S.. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá Y. zostala bez rodičov a spolu s maloletým synom V. nemajú žiadneho zákonného zástupcu, je potrebné, aby im bol ustanovený poručník, ktorý bude zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich, spravovať ich majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá bude maloletému V. poskytovaná.

3. Na dožiadanie súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 08.08.2018 prešetril pomery v domácnosti p. J. S. a C. S., starých rodičov maloletého V., na adrese O. XXX, kde sa v súčasnej dobe zdržiava spolu s matkou maloletou Y. E., nar. XX.XX.XXXX a so svojím otcom V. S., nar. XX.XX.XXXX (nie je uvedený v rodnom liste maloletého).

4. J. S. a C. S. sú nezamestnaní, evidovaní na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Z., pracovisko O. a v obci O. vykonávajú aktivačné práce. Ich príjem zo zárobkovej činnosti a štátnych sociálnych dávok činí suma 554,- Eur mesačne. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve J. S.. V domácnosti spolu s manželkou C. S. býva maloletá matka Y., jej partner V. a ich syn V.. Domácnosť pozostáva z troch izieb, kuchyne a kúpeľne s príslušenstvom. Maloletá matka spolu s priateľom a maloletým V. majú k dispozícii jednu miestnosť, v ktorej sa nachádza manželská posteľ, skrine, stôl, stoličky a televízor - vstup do izby je z nádvorja. Rodinný dom je zariadený účelovým zachovalým nábytkom. Hygiena počas sociálneho zisťovania bola na dobrej úrovni. Domácnosť sa vykuruje na pevné palivo. Elektrina a voda je v domácnosti zavedená. Náklady na domácnosť činí elektrina v sume 143,- Eur mesačne, internet v sume 17,- Eur mesačne, drevo v sume cca 1.000,- Eur ročne. Ďalšie náklady, ktoré rodina hradí, je úver v sume 220,- Eur mesačne a lízing v sume 30,- Eur mesačne. Ostatné bežné výdaje rodina hradí podľa svojich finančných možností a schopností.

5. Maloletá matka Y. E., nar. XX.XX.XXXX je na materskej dovolenke, ukončila Základnú školu v K., deviaty ročník. Zdravotnú starostlivosť jej zabezpečuje MUDr. X., jej zdravotný stav je dobrý. Maloletý V. E., nar. XX.XX.XXXX je v celodennej starostlivosti maloletej matky, zdravotnú starostlivosť mu zabezpečuje MUDr. X.. Maloletá matka uviedla, že navštevujú aj lekára - špecialistu - ortopéda v Banskej Bystrici z dôvodu, že maloletý V. má problémy s nožičkami. Maloletá matka uviedla, že sa dokáže postarať o maloletého V., všetku starostlivosť mu zabezpečuje sama, keď je potrebné, pomáhajú jej svokrovci, ako aj otec maloletého V. S.. Maloletá matka má zabezpečené všetky potrebné veci pre maloletého ako sú kočík, plienky, vlhčené utierky, vaničku, oblečenie a hygienické potreby. Maloletá matka nekojí, kŕmi dieťa Nutrilonom. Maloletý V. počas sociálneho zisťovania ležal na gauči, bol čisto oblečený a pôsobil spokojným dojmom.

6. J. S., nar. XX.XX.XXXX a C. S., nar. XX.XX.XXXX sa počas návštevy vyjadrili, že keď je to potrebné, aj v súčasnej dobe pomáhajú maloletej pri starostlivosti o maloletého V. a súhlasia s tým, aby boli obidvom maloletým deťom V. a Y. ustanovení za poručníkov.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na základe vykonaného sociálneho zisťovania konštatoval, že J. S., nar. XX.XX.XXXX a jeho manželka C. S., nar. XX.XX.XXXX majú vytvorené vhodné podmienky a súhlasia s tým, aby boli pre maloletého V. E., nar. XX.XX.XXXX a maloletú matku Y. E., nar. XX.XX.XXXX ustanovení za poručníkov, ktorí budú zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich pred orgánmi štátnej správy a zároveň budú dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá bude poskytovaná maloletému V. E. zo strany jeho matky, maloletej Y. E.. Ustanovenie poručníkov pre maloleté deti je v záujme a v prospech maloletých detí.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 329 ods.1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

14. Podľa § 56 ods. 2 zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 56 ods. 3 zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

16. § 57 ods. 1 zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

17. Podľa § 57 ods. 2 zákona o rodine, za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

18. Podľa § 58 ods. 1 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

19. Podľa § 58 ods. 2 zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

20. Podľa § 58 ods. 3 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

21. Podľa § 58 ods. 4 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

22. Podľa § 58 ods. 6 zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

23. Podľa § 58 ods. 7 zákona o rodine, medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

24. Podľa § 59 ods. 1 zákona o rodine, poručníctvo zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou poručníka,
- d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,
- e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),
- f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

25. Podľa § 59 ods. 2 zákona o rodine, súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

26. Podľa § 59 ods. 3 zákona o rodine, súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva.

27. Podľa § 59 ods. 4 zákona o rodine, ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel.

28. Podľa § 59 ods. 5 zákona o rodine, ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

29. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia vychádzal súd zo všeobecného právneho predpisu (lex generalis), ktorým je Civilný sporový poriadok, a ktorý v § 325 ods. 2 demonštratívne uvádza niektoré príklady neodkladných opatrení, ktoré možno nariadiť, keďže Civilný mimosporový poriadok ako osobitný právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (a to vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých). Keďže v čase rozhodovania súdu sa maloleté deti nachádzali v starostlivosti, resp. v domácnosti navrhovaných poručníkov manželov C. a J., nie je dôvod na postup podľa § 367 CMP.

30. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď treba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania a keď je potrebný okamžitý zásah súdu.

31. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia pre krátkosť času, ktorý zákonodarca ukladá súdu na rozhodnutie vo veci, nemôže súd v zásade vykonávať dokazovanie v relevantnom rozsahu, a preto vychádzal najmä z obsahu z návrhu, k nemu priložených listinných dôkazov, pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10P/64/2018, ako aj zo správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov a vyžiadaných listín k osobám navrhovaných poručníkov.

32. Z predložených listinných dôkazov má súd osvedčené, že maloletá Y., nar. XX.XX.XXXX je dieťa matky P. E., nar. XX.XX.XXXX a otca B. E., nar. XX.XX.XXXX. Z úmrtných listov rodičov maloletej vyplýva, že matka P. E. zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec B. E. zomrel dňa XX.XX.XXXX.

33. Maloletej Y. E. sa dňa XX.XX.XXXX narodilo dieťa V. E., ku ktorému otcovstvo nebolo určené. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/64/2018-32 zo dňa 13.07.2018, právoplatným dňa 25.07.2018, boli maloletej matke priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého V. E., nar. XX.XX.XXXX odo dňa jeho narodenia. Zo spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10P/64/2018 vyplýva, že otcom maloletého V. E. je priateľ matky V. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je tiež maloletý a všetci spolu žijú u rodičov V. S..

34. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec navrhol ustanoviť maloletým deťom za poručníkov manželov J. S. a C. S., rodičov V. S..

35. Navrhovaní poručníci sú občania Slovenskej republiky. Trvalý pobyt majú hlásený na adrese O. XXX. Manželia nemajú záznam v Registri priestupkov. Z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že manželka C. S. je bez záznamu v Registri trestov. Manžel J. S. má v Registri trestov jeden

záznam - podmienené zastavenie trestného stíhania so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov za trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 (zákon č. 140/1961 Zb.) a trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 v zmysle rozhodnutia Okresnej prokuratúry Lučenec 1 Pv 1111/05 zo dňa 20.03.2006, právoplatného dňa 04.04.2006. Proti navrhovaným poručníkom nie je v súčasnosti vedené trestné ani priestupkové konanie. J. S. je vlastníkom rodinného domu č. súp. XXX na parcele č. XXXX vedenom na LV č. XXX pre k.ú. a obec O. v podiele 1/1. C. S. nevlastní žiadny nehnuteľný majetok. Z lekárskej správy všeobecného lekára MUDr. H. F. vyplýva, že J. S. a C. S. sú zdraví po fyzickej aj psychickej stránke.

36. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec J. S. je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v súčasnosti vo výške 517,50 Eur (v mesiaci júl 2018 vo výške 425,50 Eur). C. S. je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 94,72 Eur a zároveň je spolu posudzovanou osobou pri dávke v hmotnej núdzi.

37. Zo správy Obce O. je zrejmé, že C. S. a J. S. žijú na adrese O. XXX v spoločnej domácnosti so svojimi maloletými deťmi V. S., nar. XX.XX.XXXX, K. S., nar. XX.XX.XXXX, F. S., nar. XX.XX.XXXX, H. S., nar. XX.XX.XXXX, V. S., nar. XX.XX.XXXX a X. S., nar. XX.XX.XXXX. Na adrese O. XXX má hlásený trvalý pobyt a žije tu aj matka pána S. R. S.. Na tejto adrese od smrti svojich rodičov žije aj maloletá matka Y. E., nar. XX.XX.XXXX a jej syn V. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX. Manželia majú vyživovaciu povinnosť k svojim šiestim maloletým deťom, o ktoré sa starajú dobre. Manželia sú nezamestnaní, evidovaní ako uchádzači o zamestnanie na úrade práce vo Filakove, toho času sú účastníkmi menších obecných služieb v obci O.. Pán S. je majiteľom rodinného domu, v ktorom žije jeho rodina.

38. H. J. S. a C. S. udelili písomný súhlas s ustanovením za poručníkov pre maloleté deti Y. E. a V. E..

39. Z vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané, že v súčasnosti je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí a ustanoviť im poručníka, keďže maloletí nemajú zákonných zástupcov. Pokiaľ ide o osobu poručníkov, súd sa stotožnil s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a za poručníkov maloletým deťom ustanovil manželov J. a C., ktorí s maloletými deťmi žijú v spoločnej domácnosti a ktorí s ustanovením do funkcie poručníkov maloletých súhlasia.

40. Nakoľko obaja rodičia maloletej matky Y. E. zomreli, súd vymedzil práva a povinnosti poručníkov vo vzťahu k maloletej Y. tak, že poručníci budú zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju, spravovať jej majetok a zároveň sa budú o ňu osobne starať. Pokiaľ ide o maloletého V. E., maloletá matka dieťaťa Y. E. nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a nie je zákonným zástupcom maloletého V., pričom otec maloletého v rodnom liste nie je uvedený (týmto je však podľa správy kolízneho opatrovníka priateľ matky V. S., rovnako maloletý). Keďže maloletej matke boli priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého syna V., vymedzil súd oprávnenia a povinnosti poručníkov tak, že títo budú maloletého V. zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje, a to až do dosiahnutia plnoletosti matky maloletého dieťaťa Y. E..

41. Zároveň súd poručníkom uložil povinnosť predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletých detí a správy o maloletých deťom vždy k 30.06. a k 31.12. kalendárneho roka. Obsahom správ o maloletých deťom budú predovšetkým informácie o ich zdravotnom stave, osobných potrebách, príp. o vzdelávaní (v prípade maloletej Y.). Funkcia poručníkov oboch maloletých detí zanikne zo zákona dosiahnutím plnoletosti maloletej matky Y. E. (§ 59 ods. 1 písm. a) a e) zákona o rodine). Do dvoch mesiacov po zániku poručníctva budú poručníci povinní predložiť súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí, správu o maloletých deťom a záverečný účet zo správy majetku maloletých detí. Rozhodnutie poručníkov týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých detí vyžaduje schválenie súdu.

42. Keďže rodičia maloletej Y. nežijú a v prípade maloletého V. E. otec nie je určený a matka je maloletá, pričom táto nie je zákonným zástupcom dieťaťa, súd vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom neurčoval.

43. Súd v súlade s § 336 ods. 1 CSP neuložil povinnosť podať v určitej lehote návrh vo veci samej, keďže je predpoklad, že týmto neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov u maloletých.

44. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.