

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/552/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118252567
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118252567.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R.I. J., V.. XX.XX.XXXX, B. P. L. XXXX/ X, XXX XX P. V. P. zastúpený JUDr. Peter Ďurmek, so sídlom Sládkovičova 1172/34, 957 01 Bánovce nad Bebravou, proti povinnému: Q. D.V., V.. XX.XX.XXXX, B. P. K. XX, XXX XX K., o vymoženie sumy vo výške 5 042,80 eur, o námietkach oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takt

rozhodol:

I. Súd námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.03.2018 domáhal od povinného vymoženia sumy vo výške 5 042,80 eur s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5C/8/2016 - 56 zo dňa 29.06.2016 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 19Co/364/2016 - 102 zo dňa 27.09.2017. Poverením zo dňa 22.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Helena Kríková, so sídlom Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX 34EX 195/18.

2. Súdny exekútor doručil oprávnenému upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 11.07.2018 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora v sume 72 Eur.

3. Oprávnený podal v zákonom stanovenej lehote námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, v ktorých uviedol, že považuje za mimoriadne nespravodlivé aby platil trovy súdnemu exekútorovi, nakoľko v danej exekúcii nebola vymožená ani časť pohľadávky, ktorú má voči povinnému a ani nie je zrejmé o aké konkrétne výdavky sa jedná. Na základe vyššie uvedeného navrhuje aby súd týmto námietkam vyhovel.

4. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora.

Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>>, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

8. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> oprávnený.

9. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. o odmene súdnych exekútorov, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

10. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. o odmene súdnych exekútorov, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

11. V danej veci súd zistil, že si súdny exekútor tieto trovy vyčísil v medziach zákona, kde si uplatnil v zmysle § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. o odmene súdnych exekútorov náhradu paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur a nakoľko je súdny exekútor platcom dane z pridanej hodnoty, táto náhrada sa zvyšuje práve o túto daň na celkovú sumu 72 Eur (60 + DPH). Súdny exekútor nemá povinnosť tieto výdavky konkretizovať, keďže sú určené paušálne na základe vyššie spomenutej vyhlášky. Nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu podľa osobitného predpisu, a to tým že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, platí trovy exekúcie oprávnený.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd nepovažoval námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora za dôvodné, preto s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietky zamietol.

13. V zmysle § 61n ods. 5 písm. b) Exekučného poriadku sa právoplatnosťou tohto uznesenia exekučné konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.