

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/4331/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121580464
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121580464.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO:35777974, zast.: Mgr. Zuzana Bírová, so sídlom: Americká 2, 831 02 Bratislava proti povinnému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. XXXX/XX, XXX XX K. o vymoženie 70,70 Eur s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I.Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II.Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 15.12.2021 domáhal od povinného vymoženia 70,70 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 31.08.2021, sp. zn. 10Csp/15/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2021 a vykonateľnosť dňa 03.10.2021 (ďalej len „exekučný titul I.“) a uznesenie Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 12.10.2021, sp. zn. 10Csp/15/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.11.2021 a vykonateľnosť dňa 07.11.2021 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

8. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 222 prvej vety zákona č.160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku podpisuje sudca.

11. Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej je „OZ“), písomný právny úkon je platný, ak je podpísaný konajúcou osobou, ak právny úkon robia viaceré osoby, nemusia byť ich podpisy na tej istej listine, ibaže právny predpis ustanovuje inak. Podpis sa môže nahradiť mechanickými prostriedkami v prípadoch, keď je to obvyklé.

12. Podľa § 40 ods. 4 druhej vety OZ, písomná forma je zachovaná vždy, ak právny úkon urobený elektronickými prostriedkami je podpísaný zaručeným elektronickým podpisom alebo zaručenou elektronickou pečaťou.

13. Podľa § 23 ods. 1 prvej vety zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, a to spôsobom podľa odseku 3.

14. Po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami súd zistil, že k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený exekučný titul I. - rozsudok Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 31.08.2021, sp. zn. 10Csp/15/2021 ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný mandátnym certifikátom sudcu - B.. U. G., ktorý bol elektronickou podateľňou vyhodnotený ako neplatný.

15. Žiadosťou zo dňa 10.02.2022 súd vyzval Okresný súd Bratislava II., aby v lehote 30 dní od doručenia tejto žiadosti predložil vyjadrenie, či mandátny certifikát zákonného sudcu - B.. U. G., ktorým bol rozsudok Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 31.08.2021, sp. zn. 10Csp/15/2021 autorizovaný, bol v čase podpisovania uvedeného rozsudku zákonným sudcom platný, nakoľko pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie, po overení príslušnými overovacími programami, zobrazuje podpis ako neplatný.

16. Dňa 09.03.2022 bolo súdu na základe uvedenej žiadosti doručené Oznámenie Okresného súdu Bratislava II., že mandátny certifikát, ktorým sudca - B.. U. G. autorizoval uvedený exekučný titul nebol platný z dôvodu technických problémov pôvodného certifikátu, a preto bol zaslaný rozsudok Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 31.08.2021, sp. zn. 10Csp/15/2021 ako pôvodný elektronický dokument platne autorizovaný sudcom - B.. U. G. avšak dňa 09.03.2022.

17. Prílohou k návrhu na vykonanie exekúcie bola doložka právoplatnosti a vykonateľnosti vyššie uvedeného exekučného titulu vytvorená dňa 30.09.2021, z ktorej vyplýva, že predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.09.2021 a vykonateľnosť dňa 03.10.2021.

18. Nepostačuje, aby sudca opätovne autorizoval súdne rozhodnutie až v čase prebiehajúceho exekučného konania, pretože vydanie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti nemôže predchádzať autorizácii súdneho rozhodnutia sudcom, ak takéto platne autorizované súdne rozhodnutie nebolo v čase vydania doložky právoplatnosti a vykonateľnosti doručené stranám.

19. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného zamietol.

20. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

22. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.