

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010198
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010198.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci proti obžalovanému H. F. pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.03.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
H. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. -T., W. R. XXX/XX, prechodne bytom R., W. C. XX/XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

žiadosťou zo dňa 26.03.2007 požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku od 21.02.2004, pričom pri psychiatrickom vyšetrení pred O. dňa 16.03.2007 a pri psychologickom vyšetrení pred A. dňa 16.03.2007 predstieral duševné ochorenie, strednú mentálnu retardáciu s IQ 48, a na základe nimi vystavených odborných nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševného ochorenia pred posudkovým lekárom sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice dňa 23.04.2007 bol uznaný invalidným a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo 7512296693 zo dňa 17.05.2007 mu bol priznaný invalidný dôchodok odo dňa 21.02.2004 v sume 3780,-Sk mesačne, ktorý sa postupne valorizáciou zvyšoval, pričom týmto svojím konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, za obdobie od 21.02.2004 do 15.04.2015 celkovú škodu vo výške 27 692,36 Eur vyplatením invalidného dôchodku, na ktorého vyplácanie v zmysle zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nárok nemal,

2 2T/14/2022

t e d a

vylákal od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a spôsobil tým značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l), Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d), písmeno k) Trestného zákona, sa obžalovanému ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe probačného dohľadu spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, minimálne vo výške 1500,-Eur a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade spôsobenej škody poškodenej Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, vo výške 27 692,36 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/14/2022.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.