

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/181/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818202256
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818202256.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. M., O.. XX. XX. XXXX, zastúpenú kolízny opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov C. Š., O.. XX. XX. XXXX, V. Č. XX, XXX XX E. R. Z. M., O.. XX. XX. XXXX, V. M. XX/XX, XXX XX F.Š. O. X., za účasti starých rodičov K. M., O.. XX. XX. XXXX R. U. M., O.. XX. XX. XXXX, D. V. M. XX, XXX XX E., na návrh matky, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava z r u š u j e uznesenie tunajšieho súdu 7PPOm/6/2018 - 11 zo dňa 02. 02. 2018 o neodkladnom opatrení.
- II. Súd u k l a d á maloletej Z. M., O.. XX. XX. XXXX a jej matke C. Š., O.. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Ústredí práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave v trvaní jedného roka.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Matka svojim návrhom žiadala, aby súd zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Svoj návrh odôvodnila tým, že dôvodom vydania neodkladného opatrenia bola tá skutočnosť, že sa ocitla v ťažkej životnej situácii, uvedomila si však, že potrebuje pomoc odborníka a od 23. 04. 2018 do 31. 07. 2018 jej bola poskytovaná starostlivosť v Resocializačnom zariadení ReSocia n. o. Petrovce. V tomto zariadení mala možnosť veľa premýšľať a bola jej poskytovaná aj odborná pomoc. S dcérou bola v dennom kontakte prostredníctvom sociálnej siete a vedela o tom, že očakáva jej príchod domov a zmenu v jej správaní. Zo zariadenia sa vrátila 31. 07. 2018 a od 01. 08. 2018 je maloletá po dohode so starou matkou v jej starostlivosti. Maloletá chce zostať v jej starostlivosti a ona do budúcnosti sa o ňu dokáže postarať. Cíti sa dobre, už navštívila aj svojho obvodného psychiatra u ktorého sa naďalej lieči. Intenzívne si hľadá aj zamestnanie, chcela by zmeniť prostredie a odsťahovať sa zo súčasného bydliska.

Vo svojej výpovedi uviedla, že maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti starých rodičov, lebo opätovne zlyhala a požívala alkoholické nápoje. Rozhodla sa však liečiť a od 30. 07. 2018 od kedy je doma pokračuje v liečbe ambulantne a alkoholické nápoje nepožíva. Dcéra sa nachádza v jej starostlivosti a jej starostlivosť zvláda. Žije s ňou v dvojizbovom byte. S priateľom U. Z. nežije v spoločnej domácnosti. Jej priateľ taktiež abstínuje. Hľadá si prácu, o zamestnanie sa uchádzal a v NsP sv. Barbory v Rožňave, kde aj predtým pracovala ako zdravotná sestra. Maloletá v septembri nastúpi do deviateho ročníka základnej školy. Keď maloletá ukončí základnú školu chce sa odsťahovať, zmeniť súčasné prostredie v ktorom žijú. So starými rodičmi a otcom maloletej sa neporozprávala, lebo nie sú v kontakte.

2. Otec s návrhom matky nesúhlasil, čo odôvodnil tým, že sa bojí, že v budúcnosti bude zase zle. Dcéra mu však povedala, že chce byť pri mame. Dcéra bola u neho asi pred 3 týždňami v trvaní troch

dní. Vyživovací povinnosť si voči nej plní do rúk starých rodičov. Prispieva aj na výživu synu Z.. Zatiaľ výživné platí do rúk starých rodičov. Otec trval na tom, že už aj v minulosti sa stalo, že matka mesiac alebo dva abstinovala a starala sa o dcéru, ale potom sa všetko zopakovalo a preto jej neverí.

3. Starí rodičia vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že sú nerozhodní a predovšetkým rodičia by sa mali rozhodnúť o maloletej. Nepopierali však, že maloletá vnučka chce byť pri svojej matke. Po návrate matky sa deti s ňou skontaktovali a maloletá vnučka po 3 dňoch už začala u nej aj prespávať. Chceli by veriť matke, ale v minulosti už veľakrát sklamala. V súčasnej dobe nie sú v kontakte. Ani otec sa o dcéru veľmi nezaujíma, ale na jej výživu prispieva po 50 eur mesačne. Starý otec ďalej uviedol, že vnučka bude mať vždy u nich dvere otvorené, on sa o ňu vždy postaral aj sa s ňou učil a nosil ju do školy. Uhradili aj dlhy jej matky a na úhradu týchto dlhov použili aj výživné na maloletú zo strany otca.

4. Zo spisu tunajšieho súdu 5C/141/2008 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 29. 12. 2008 bolo manželstvo maloletej rozvedené. Maloletá a jej v tom čase ešte maloletý brat Z. M. boli na čas po rozvoze zverení do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu.

5. Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/6/2018 súd zistil, že uznesením zo dňa 02. 02. 2018 bola maloletá neodkladným opatrením dočasne zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Toto uznesenie je od 02. 02. 2018 vykonateľné a dňa 28. 02. 2018 nadobudlo právoplatnosť. Dôvodom rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení bola najmä tá skutočnosť, že matka maloletej pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov zanedbávala starostlivosť o dcéru a sama potrebovala odbornú pomoc.

6. Podľa správy od ReSocia n. o. Petrovce matke bola poskytovaná starostlivosť v ich zariadení pobytovou formou od 23. 04. 2018 do 31. 07. 2018. Adaptovala sa na nové prostredie a svojim správaním preukázala schopnosť samostatnosti. Postupne sa u nej posilnila aj vnútorná motivácia k zmene. Počas pobytu bola v pravidelnom kontakte s deťmi, ktorý uvádzala ako jediný motivujúci prvok k zmene. Prejavovala túžbu byť s dcérou a byť jej starostlivou mamou. Po ukončení resocializačného programu si plánovala nájsť zamestnanie a postupne sa presťahovať do iného mesta s úmyslom odpútať sa od negatívneho vplyvu jej rodného mesta na jej psychický stav.

7. Z predloženého úradného záznamu z rozhovoru s maloletou zo dňa 06. 08. 2018 súd zistil, že maloletá uviedla, že keď mamka bola v zariadení bola u starých rodičov. Lepšie si rozumie so starou mamou ako so starým otcom a bol tak aj brat Tomáš s ktorým si rozumie. Celý čas verila, že mamka sa vráti, bude v poriadku a ona sa k nej vráti. Písali si cez internet každý deň a preto vedela ako sa má. Hneď keď sa vrátila ju navštívili s bratom a rozhodla sa, že bude s ňou. Porozprávala sa o tom aj so starou mamou, ktorá jej v tom nebráni. Od 01. 08. 2018 sa o ňu stará mama, cíti sa u nej dobre a chce aj v budúcnosti u nej bývať.

8. Zo správy o prešetrených pomeroch súd zistil, že matka je evidovaná ako nezamestnaná a vybavuje si dávky v hmotnej núdzi. S dcérou býva v dvojizbovom byte a domácnosť udržiava v čistote a poriadku. Matka maloletej si hľadá prácu. Lieči sa ambulantne u MUDr. Karpinského - psychiatra. Rozhodla sa zmeniť spôsob svojho života, lebo odlúčenie od dcéry znášala veľmi ťažko. Maloletá sa počas rozhovoru jednoznačne vyjadrila, že chce zostať s mamou. Je na ňu naviazaná a vo všetkom jej dôveruje. Vzťahy medzi matkou a starými rodičmi maloletej sú narušené. Matka uviedla, že by veľmi rada chcela pracovať, psychicky by jej to pomohlo. Úprimne ľutuje čo sa stalo a o dcéru sa chce starať a bude sa snažiť urobiť všetko pre to, aby ju viac nevystavila situáciám, ktoré už dieťa zažilo. S poukazom na silnú citovú väzbu medzi maloletou a matkou kolízny opatrovník navrhuje návrhu matky vyhovieť a v prípade, že súd zruší neodkladné opatrenie navrhuje, aby matke a maloletej súd nariadil výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na obdobie jedného roka v spolupráci s odborníkmi, sociálneho pracovníka a psychológa NP Deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti.

9. Po takto vykonanom dokazovaní matka trvala na podanom návrhu a kolízny opatrovník s poukazom na vykonané dokazovanie navrhol návrhu matky vyhovieť a zároveň nariadiť výchovné opatrenie nad maloletou a jej matkou podľa ich písomného návrhu.

10. V zmysle ustanovenia § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. V zmysle ustanovenia § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, ktorým uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletá pochádza z manželstva rodičov. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu ešte v roku 2008. Maloletá na čas po rozvode bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Matka v minulosti riadne zabezpečovala starostlivosť o maloletú, ale od roku 2008 sa na tunajšom súde viedli konania o zmenu v osobnej starostlivosti maloletej z dôvodu, že matka požívala alkoholické nápoje a zanedbávala starostlivosť o dieťa. Naposledy uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02. 02. 2018 7PPOm/6/2018 práve pre ďalšie zlyhanie matky z dôvodu požívania alkoholických nápojov bola maloletá vyňatá z jej starostlivosti a neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti starých rodičov. Matka po vydaní tohto neodkladného opatrenia si uvedomila, že potrebuje odbornú pomoc a od 23. 04. 2018 až do 31. 07. 2018 sa jej táto pomoc poskytovala v resocializačnom zariadení, kde resocializačný program bol úspešný a po resocializácii bola prepustená do domáceho prostredia. Aj počas resocializačného pobytu bola v kontakte s maloletou dcérou a hneď po návrate z resocializačného zariadenia sa s maloletou skontaktovala a maloletá sa rozhodla bývať u nej. Od 01. 08. 2018 matka zabezpečuje starostlivosť o maloletú dcéru na dobrej úrovni. Podmienky a predpoklady pre jej starostlivosť má vytvorené a aj v súčasnej dobe sa matka podrobuje aj ambulantnej liečbe a alkoholické nápoje nepožíva. Silná je pritom citová väzba medzi ňou a maloletou, ktorá prejavila vôľu zostať v jej starostlivosti. Je teda preukázané, že zanikli dôvody, pre ktoré bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti starých rodičov. Súd preto návrhu matky vyhovel a zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti starých rodičov.

13. Kolízny opatrovník maloletej v priebehu konania podal návrh na tunajší súd, ktorým žiadal nariadiť výchovné opatrenie nad maloletou a jej matkou a to uloženie povinnosti podrobovať sa sociálnemu poradenstvu v trvaní jedného roka. Aj podľa názoru súdu takéto výchovné opatrenie je nevyhnutné, lebo matka od rozvodu manželstva vo viacerých prípadoch zanedbala starostlivosť o maloletú dcéru v dôsledku toho, že zlyhala a opätovne požívala alkoholické nápoje. Súd preto navrhované výchovné opatrenie matke a maloletej uložil a počas nariadeného výchovného opatrenia v trvaní jedného roka matke a maloletej budú odborníci Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, úradu práce sociálnych vecí a rodiny poskytovať sociálne poradenstvo a tunajší súd bude pravidelne sledovať úroveň starostlivosti matky o maloletú. V prípade, že táto starostlivosť zo strany matky bude nedostatočná, tunajší súd začne konať aj bez návrhu z úradnej povinnosti o zmenu v osobnej starostlivosti o maloletú.

14. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.