

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010201
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3816010201.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci odsúdeného Y. W., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 30.08.2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie odsúdeného Y. W.Á., M.. XX.XX.XXXX v Bojniciach, bytom L. B. XXX z

trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4T/332/98 z 21.10.1998,

trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 109/2000 z 23.03.2000

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Súd návrh odsúdeného na zahľadanie odsúdení na podklade

rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/452/2000 z 10.01.2001

rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/81/2005 z 31.08.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/19/2006 zo 07.05.2008

trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/49/2008 zo 06.12.2008

rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/73/2012 z 16.11.2012

rozsudku Okresného súdu Prievidza 1T/168/2013 z 16.10.2013

podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) a c) Trestného zákona z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bola dňa 06.02.2018 postúpená Okresným súdom Prievidza z dôvodu miestnej príslušnosti žiadosť odsúdeného z 18.04.2016, ktorou sa domáhal zahľadania odsúdení, ktoré nešpecifikoval.

Súd po oboznámení sa s odpisom z registra trestov, vyžiadanými a pripojenými spismi zistil nasledovný skutkový stav.

Súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný predovšetkým za úmyselnú trestnú činnosť a boli mu ukladané najmä nepodmienečné tresty.

Súd rozhodoval o splnení podmienok na zahľadzenie odsúdení len u odsúdení na nepodmienečné tresty, pretože iné druhy trestov sa zahľadzujú vykonaním, a tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom osvedčením v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu s tým, že o osvedčení rozhoduje súd, ktorý rozhodol vo veci samej.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4T/332/98 z 21.10.1998 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do 1. NVS v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu. Z výkonu trestu bol prepustený dňa 07.09.2002. Rozhodná doba plynula od 08.09.2002 do 07.09.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 109/2000 z 23.03.2000 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 9/2 k § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do 1. NVS, trest vykonával od 07.09.2000 do 07.09.2001. Rozhodná doba plynula od 08.09.2001 do 07.09.2004.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/452/2000 z 10.01.2001 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 9/2 k § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do 1. NVS, trest vykonával od 11.05.2005 do 11.03.2006. Rozhodná doba plynula od 12.03.2006 do 11.03.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/81/2005 z 31.08.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/19/2006 zo 07.05.2008 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestných činov podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., a dvoch podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na súhrnný trest odňatia slobody na 18 mesiacov so zaradením do 1. NVS, a samostatný 12 mesiacov so zaradením do 1. NVS. Tresty vykonával od 11.05.2005 do 11.03.2006 a od 07.05.2008 do 07.01.2009 a od 07.01.2009 do 07.01.2010. Skutky spáchal od 01.07.1998 do 31.08.2000, od 01.10.2002 do 24.03.2003 a od februára 2004 do marca 2005. Rozhodná doba je päťročná a plynula od 08.01.2009 do 07.01.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/49/2008 zo 07.08.2008 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 250a ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na súhrnný trest odňatia slobody na 15 mesiacov so zaradením do 1. NVS, skutok spáchal 09.05.2005. Podmiennečne prepustený bol v uvedenej veci dňa 08.06.2009, osvedčil sa 08.06.2014. Zrušený pri ukladaní súhrnného trestu bol trest 12 mesiacov vo veci sp. zn. 1T/81/2005. Rozhodná doba sa spravuje dĺžkou skutočne vykonaného trestu a teda je trojročná a plynula od 09.06.2009 do 08.06.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/73/2012 z 16.11.2012 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest 6 mesiacov so zaradením do ÚVT so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 38 mesiacov. Trest zákazu činnosti vykonal 04.08.2016. Skutok spáchal 09.09.2012. Vo výkone trestu odňatia slobody bola od 10.05.2013 do 10.11.2013. Rozhodná doba plynula od 11.11.2013 do 10.11.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza 1T/168/2013 z 16.10.2013 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutok spáchal od 26.03.2013 do 10.05.2013. Trest vykonával od 10.11.2013 do 10.03.2014. Rozhodná doba plynula od 11.03.2014 do 10.03.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/74/2017 z 06.02.2018 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom, kde skúšobná doba stále plynie. Skutok páchal od mesiaca jún 2008 doposiaľ (do doby vydanie trestného rozkazu).

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadene odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obžalovaný páchal trestnú činnosť od 01.07.1998 do 31.08.2000, od 01.10.2002 do 24.03.2003 a od februára 2004 do marca 2005 a od mesiaca jún 2008 do 06.02.2018, kedy páchal najmä trestný čin zanedbania povinnej výživy.

Je tak zrejmé, že s výnimkou odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4T/332/98 a Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 109/2000, kedy viedol riadny život v období od 01.04.2005 (rozhodná doba začala plynúť deň po spáchaní ďalšej trestnej činnosti vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/81/2005) do 31.03.2008, odsúdený nebol schopný splniť podmienku nepretržitého vedenia riadneho života po rozhodnú ani len tri roky, a teda nespĺnil podmienky na zahľadene odsúdenia v uvedenej veci. Jeho žiadosť je s výnimkou vo výroku rozsudku uvedených odsúdení nedôvodná, pričom poukazujúc na opakované páchanie trestnej činnosti neexistujú ani žiadne mimoriadne okolnosti uvedené v § 92 ods. 3 Tr. zák. preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.