

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/82/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011761
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011761.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obžalovaného C. D., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 29.05.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný
C. D. E. F. G. H., narodený XX.XX.XXXX, v I.,
trvale bytom J. K. XXXX/X, I.

sa uznáva za vinného, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to F. D., nar. XX.XX.XXXX a maloletého L., nar. XX.XX.XXXX pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 11P/9/2022 zo dňa 29.06.2022, právoplatného dňa 12.07.2022 bol zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 250,- Eur mesačne vždy do 20 - toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky M. D., bytom Topoľčany, K. Kuzmányho 1593/18 vyživovaciu povinnosť si v mieste bydliska ako aj na iných miestach riadne neplnil, plneniu sa úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a živil sa príležitostnou prácou, čím mu za obdobie od 12.07.2022 do 29.05.2024 okrem celkovo zaplatenej sumy 1.606, - Eur vznikol dlh na výživnom voči matke M. D. vo výške 4.144,- Eur,

t e d a :

sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno I) Trestného zákona a nezistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému určuje skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.