

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/131/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818201730  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818201730.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. D. G., F.. XX.XX.XXXX, Q.. Č.. C. C. R. F. Q., C.. B.. C. XX, R. F. Q., za účasti matky: J. G., F.. XX.XX.XXXX, Q.. Č.. C. C. R. F. Q., C.. B.. C. XX, R. F. Q., zastúpená zákonnými zástupcami (rodičmi): S. G., F.. XX.XX.XXXX, T. S. XXX I. T. G., F.. XX.XX.XXXX, T. S. XXX, W. Ú. Z.: D. Ž., F.. XX.XX.XXXX, Q.. Č.. C. C. R. F. Q., C.. B.. C. XX, R. F. Q., zastúpený zákonnými zástupcami (rodičmi): D. Ž., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXXX/XX, H., Q.. Č.. Ú. F. R. Q. Z. J., S.Z. I. U. Ž., F.. XX.XX.XXXX, T. H. I. za účasti poručníčky: H.. I. Q., F.. XX.XX.XXXX, T. C. XXX/XXX, C. P., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e u mal. D. G., F.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloletá bude umiestnená v C. C. R. R. F. Q..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Z úradnej činnosti tunajší súd zistil, že mal. D. G. bola v súdnom konaní sp. zn. 6P/90/2017 dočasne zverená do starostlivosti C. C. R. F. Q.. V konaní pod sp. zn. 8P/147/2017 bola mal. D. G. ustanovená poručníčka H.. I. Q.. Rodičia mal. D. sú toho času maloletí. Súd preto uznesením č.k. 6P/131/2018 - 5 zo dňa 03.07.2018 začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. D. G., F.. XX.XX.XXXX, Q..Č.. K. R. C. C. R. F. Q..

2. Maloletí rodičia mal. dieťaťa súhlasili s nariadením ústavnej starostlivosti.

3. Kolízny opatrovník uviedol, že je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u mal. dieťaťa, z dôvodu, aby maloletá mohla byť so svojimi rodičmi, nakoľko obaja majú nariadenú ústavnú starostlivosť.

4. Zákonná zástupkyňa mal. matky súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti u mal. D.. Pojednávania sa nezúčastnila, svoju neúčasť ospravedlnila a súhlasila s rozhodnutím veci v jej neprítomnosti.

5. Zákonný zástupca mal. matky sa k predmetu konania nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil a svoju neúčasť neospravedlnil.

6. Zákonní zástupcovia mal. otca sa k predmetu konania nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili a svoju neúčasť neospravedlnili. Otec mal. otca, D. Ž., je toho času vo výkone trestu odňatia slobody. Matka mal. otca, U. Ž., má hlásený pobyt bezdomovca.

7. Poručníčka mal. D. súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom mal. rodičov, výsluchom poručníčky mal. D.Í., oboznámením sa s podnetom na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/131/2018 - 5, pripojenými spismi 8P/147/2017 a z neho uznesenia na čl. 26 zo dňa 17.04.2018, 6P/90/2017 a z neho uznesenia na čl. 11 obsahu spisu zo dňa 11.05.2017 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

9. Na základe vykonanej lustrácie v registri obyvateľov súd zistil, že rodičmi mal. D. G., F. C. XX.XX.XXXX sú D. Ž., F. XX.XX.XXXX I. J. G., F. XX.XX.XXXX.

10. Tunajší súd uznesením č.k. 6P/90/2017 - 11 zo dňa 11.05.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. D. G., F. XX.X.XXXX do starostlivosti C.U. C., C. XX, R. F. Q..

11. Uznesením č.k. 8P/147/2017 - 26 zo dňa 17.04.2018 súd ustanovil H.. I. Q., F. XX.XX.XXXX, T. C. XXX, C. P. za poručníka pre maloletú D. G., F. XX.X.XXXX. Z odôvodnenie rozhodnutia je zrejmé, že obaja rodičia maloletej D. sú ešte maloletí, teda nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

12. Podľa výpovede mal. rodičov, obaja žijú v C. C. R. R. F. Q.. Udržiajú známosť a z tejto sa im narodila mal. dcéra. Je umiestnená spolu s nimi v detskom domove. Spolu zabezpečujú starostlivosť o mal. D., túto zvládajú, dieťa prospieva. Nemá zdravotné problémy. Nakoľko je u nich rodinná situácia nepriaznivá, toho času neprichádza do úvahy zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, u žiadneho z nich. Súhlasia s tým, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť aj u ich mal. dcéry, o ktorú sa chcú starať. Majú príjem, a to vreckové v sume 28,09 EUR. S ich rodičmi sú v kontakte sporadicky. Mimo mal. D. iné deti nemajú, obaja sú nemajetní.

13. Poručníčka mal. D., H.. I. Q., vo svojej výpovedi uviedla, že pracuje v detskom domove ako vychovávateľka v skupine, kde sú umiestnené všetky deti a tiež rodičia a mal. dcéra. Vzhľadom na okolnosti prípadu, vzniknutú situáciu, chýbajúce rodinné zázemie, súhlasí s tým, aby bola nariadená ústavná starostlivosť u mal. D., aby biologická rodina mohla byť spolu. Rodičia sa o maloletú riadne starajú. Dieťaťu sú uspokojované všetky potreby. Majú voľné miesto pre mal. D.. V danom prípade, nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. D. sa javí ako najlepšie riešenie.

14. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že obaja rodičia mal. dieťaťa sú v C. C. R. R. F. Q.. U oboch bola nariadená ústavná starostlivosť. Počas pobytu v detskom domove sa im narodila mal. D., ktorá bola neodkladným opatrením umiestnená v detskom domove. Je potrebné rozhodnúť vo veci samej, aby mohla byť maloletá spolu s rodičmi. Pokiaľ ide o rodičov mal. dieťaťa, obaja majú nariadenú ústavnú starostlivosť, sú maloletí, bez akéhokoľvek príjmu. Ich biologickí rodičia si neplnia vyživovaciu povinnosť. Kontaktujú sa s nimi sporadicky. Otec maloletej dosiahne v tomto roku plnoletosť, a to v septembri. Zostane v detskom domove minimálne po dobu 1 roka od dosiahnutia plnoletosti, možno aj dlhšie.

15. Z aktuálnej správy C. C. R. F. Q. vyplýva, že D. je umiestnená na samostatnej výchovnej skupine so svojou E. J. G. a biologickým otcom D. Ž.. D. napreduje v psychomotorickom vývine vo všetkých oblastiach a dosahuje úroveň primeranú jej veku. Toho času je zdravá a neužíva pravidelne žiadne lieky. Rodičia, ktorí sú s ňou na skupine sa jej venujú podľa svojich schopností a primerane svojmu veku. Striedajú sa v starostlivosti o ňu. Starí rodičia D.F. nekontaktujú, ani sa o ňu iným spôsobom nezaujímajú. Starí rodičia zo strany G. sa s ňou stretli len počas ich návštevy v obci S..

16. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou je zrejmé, že mal. matka J. G. je umiestnená v detskom domove od 22.07.2010, kedy bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného sudu v Kežmarku č. k. 6P/158/2010-12 dňa 05.11.2010 z dôvodu, že obaja rodičia boli odsúdení Okresným súdom Kežmarok. Obaja rodičia maloletej J., T. G., F. XX.XX.XXXX I. S. G., F. XX.XX.XXXX po návrate z výkonu trestu odňatia slobody začali žiť oddelene. Drevená chatrč, v ktorej predtým žili, je neobývatelná. Matka žije v rodine druha S. G., s ktorým má mal. dcéru L. G., F. XX.XX.XXXX. V súčasnosti je matka poberateľka rodičovského príspevku a prídavku na jedno nezaopatrované maloleté dieťa. Matka sa s mal. deťmi, ktoré sú umiestnené v detskom domove nekontaktuje, výživné neplatí. Matku mal. deti odmietajú, sú nahnevané, že nežije spolu s otcom. Otec mal. J. pracuje ako pomocný robotník na stavbe. Práce vykonáva na dohodu u súkromného podnikateľa

z osady S.. Domov chodieval iba na víkendy. Prespáva u dospelých synov, ktorí žijú so svojimi rodinami v osade S.. S mal. deťmi sa nekontaktuje, výživné neplatí. Rodičia mal. matky J. G. nevytvárajú vhodné prostredie pre návrat dieťaťa do biologickej rodiny. Matka mal. D., U. Ž., F.. XX.XX.XXXX, sa zdržiava v meste Poprad, kde sa potuluje. Prespáva na nocľahárni. Žije túlavým spôsobom životom, je bezdomovkyňa. Toho času je vedená v evidencii ÚPSVR Poprad. Otec mal. D., D. Ž., F.. XX.X.XXXX je vo výkone trestu odňatia slobody Ružomberok. Rodičia mal. detí výživné C. C. C. R. F. Q. uhrádzajú nepravidelne a nie v plnej výške. S mal. deťmi sa kontaktujú veľmi sporadicky. Na základe preskúmanej situácie na strane rodičov mal. D., ako aj ostatných mal. detí, bolo ÚPSVaR Poprad zistené, že v rodinnom prostredí mal. D. naďalej pretrvávajú dôvody, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť. Podmienky na strane rodiny otca mal. D. G. sú nevyhovujúce. Zabezpečenie náhradného rodinného prostredia v rámci blízkych príbuzných je nereálne a to aj vzhľadom na to, že starí rodičia mal. D. sa sami nestarajú o vlastné deti.

17. Súd vec takto právne posúdil.

18. Podľa ust. § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova maloletého dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená a nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti.

19. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia, súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

20. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej činnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením v ktorom je mal. dieťa umiestnené.

21. S poukazom na ust. § 55, ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak mal. dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody pre ktoré bola nariadená.

22. S poukazom na ust. § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

23. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania, dospel súd k záveru, že toho času najvhodnejším riešením pre mal. dieťa je nariadenie ústavnej starostlivosti.

24. Súd preto začal na základe uznesenia z úradnej moci konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti u mal. D. G..

25. Súd môže zveriť mal. dieťa do ústavnej starostlivosti, pričom takáto starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodičov z dôvodu, že tí ju nemôžu zabezpečiť. Ústavnú starostlivosť tak možno nariaďovať len v krajnom prípade a nevyhnutný čas s tým, že takáto ústavná starostlivosť musí byť priebežne monitorovaná a hodnotená, a to z hľadiska či sú splnené podmienky pre jej ďalšie trvanie a ako náhle pominú dôvody, tak musí byť nahradená inou formou starostlivosti. Rodinné prostredie je vždy jednoznačne najvhodnejším prostredím pre riadnu výchovu detí.

26. Súd s prihliadnutím na vykonané dokazovanie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a nariadil ústavnú starostlivosť u mal. D. R. C. C. R. R. F. Q.. Takéto riešenie považoval vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania toho času za najvhodnejšie. Maloletá D. bola rozhodnutím tunajšieho súdu dočasne zverená do starostlivosti C. C. R. F. Q.Z.. Obaja rodičia maloletej D. sú ešte maloletí a sú umiestnení v C. C. R. R. F. Q. spolu so svojou dcérou a tak môžu mal. D. poskytovať osobnú starostlivosť.

Šetrením kolízneho opatrovníka bolo zistené, že rodičia mal. matky, ako ani rodičia mal. otca nevytvárajú vhodné prostredie pre návrat detí do biologickej rodiny. Rovnako nikto z blízkych príbuzných nie schopný poskytnúť mal. D. náhradnú osobnú starostlivosť. Súd preto vzhľadom na uvedené nariadil u mal. D. ústavnú starostlivosť, zohľadniac pritom do súhlasné stanovisko rodičov, poručníčky maloletej a odporúčanie kolízneho opatrovníka. Ústavná starostlivosť má dočasný charakter. V prípade, že zaniknú dôvody pre jej trvanie, môže byť zrušená a nahradená inou formou starostlivosti o dieťa.

27. Súd nerozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov k mal. D., nakoľko títo sú maloletí a sú umiestnení v detskom domove. Rodičia mal. rodičov si svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom neplnia.

28. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.