

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/38/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218204464
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218204464.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. V. X, P., proti žalovanej: L. L., F.. XX.XX.XXXX, T. Q.. J. Č.. XX, P., o zaplatenie X.XXX,- eur s prísl., o podaní žalobcu takto

rozhodol:

Podanie žalobcu označené ako „Žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu“ doručené súdu dňa 10. 5. 2018 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním označeným ako „Žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu“ doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.5.2018 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy X.XXX,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Žalobca svoje podanie odôvodnil najmä tým, že žalovanej požičal sumu X.XXX,- eur s tým, že peniaze mu vráti do marca 2017. Zároveň uviedol, že zmluvné strany sa dohodli na úroku vo výške 10 % a v prípade omeškania 0,25 % z dlžnej čiastky za každý aj načatý deň. Vzhľadom na uvedené žalobca navrhol, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým súd uloží žalovanému, aby do 15 dní zaplatil žalobcovi sumu X.XXX,- eur, súdne poplatky vo výške XX,- eur za podaný návrh, úroky a úroky z omeškania nechal na rozhodnutie súdu. V prípade, ak platobný rozkaz nebude vydaný alebo bude zrušený žalobca navrhol, aby súd vydal rozsudok, v ktorom žalovanej uloží povinnosť vrátiť peniaze vo výške X.XXX,- eur a úroky a úroky z omeškania od 1.4.2017 plus náhrady trov konania do troch dní do vynesenia rozsudku.

2. Keďže podaná žaloba neobsahovala náležitosti riadneho návrhu vo veci samej v zmysle ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd preto uznesením zo dňa 21.6.2018 č.k. 13C/38/2018-10 uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady svojej žaloby. Zároveň súd žalobcu poučil o možnosti žalobu odmietnuť, ak nebude v stanovenej lehote doplnená a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní.

3. Uznesenie zo dňa 21.6.2018 č.k. 13C/38/2018-10 nadobudlo právoplatnosť dňa 15.8.2018.

4. Podľa ust. § 125 ods. 1 C.s.p., podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

5. Podľa ust. § 125 ods. 2 C.s.p., podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

6. Podľa ust. § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa ust. § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti a ak týmito náležitosťami nevyhovuje, sú to vady konania, ktoré v prípade, ak ide o podanie, ktoré je žalobou, a teda podaním vo veci samej, treba odstraňovať.

10. V danom prípade súd konaním vo veci, po oboznámení sa so spisovým materiálom zistil, že žalobca prevzal uznesenie zo dňa 21.6.2018 č.k. 13C/38/2018-10 dňa 30.7.2018. Žalobca bol na základe tohto uznesenia poučený o spôsobe odstránenia väd jeho žaloby tak, že mal tak, že v žalobnom návrhu uvedie výšku príslušenstva (úroky, úroky z omeškania) a obdobie, za ktoré ho žiada priznať. Zároveň bol žalobca poučený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 10.5.2018 nedoplní, a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle ust. § 129 ods. 3 C.s.p. žalobu odmietne.

11. V danom prípade, keďže žaloba žalobcu nebola v lehote stanovenej podľa uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 21.6.2018 č.k. 13C/38/2018-10 doplnená a opravená, pričom jej nedostatky spočívajúce v zmätočnom a neurčitom petite bránia pokračovaniu v konaní, súd v súlade s cit. zák. ustanovením § 129 ods. 3 C.s.p. podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363C.s.p.).