

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010231
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010231.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 30.08.2018 v Martine vydáva tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin zo dňa 22.05.2018, sp. zn. 1T/26/2018, právoplatnom dňa 22.05.2018, výrok o vine, ktorým bol obvinený X. H., R.. XX.XX.XXXX C. A. J., T. D. W., Q. V. Č.. XXX, T. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, uznaný za vinného v bode 1/, 2/ a 3/ zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., keďže

1/

- dňa 11.12.2017 v čase približne o 18.30 hod. v V. P. Z. C. K., R.. I. Č.. X, vošiel do predajne I., kde si do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou vložil 1 ks pánskej lyžiarskej bundy zn. SALOMON veľkosti M v hodnote 159,95 € a 1 ks pánskej lyžiarskej bundy zn. SALOMON veľkosti L v hodnote 159,95 €, z ktorých odstránil zariadenie proti krádeži, vyšiel z predajne bez zaplataenia, pričom začalo písať zabezpečovacie zariadenie, na čo sa rozbehol z predajne von, kde pri schodoch na parkovisko ho dobehol zamestnanec, chytil ho za ruksak, z ktorého sa vyšmykol a z miesta ušiel, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti I. I., I.. W.. V., I. I. D. R. X, XXX XX D., IČO: 44 156 979, škodu vo výške 319,90 €,

2/

- dňa 09.02.2018 v čase o 09.17 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy postupne odcudzil 1 ks laserového diaľkomeru značky PLR 50 C v hodnote 149,99 € a následne v čase o 13.04 hod. z predajnej plochy odcudzil 2 ks laserového diaľkomeru značky PLR 50 C v hodnote á 149,99 €,

- dňa 10.02.2018 v čase o 14.43 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy odcudzil 1 ks merača vlhkosti značky PTD 1 v hodnote 134,99 €,

- dňa 12.02.2018 v čase o 10.42 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy odcudzil 1 ks laserového diaľkomera značky PLR 50 C v hodnote 149,99 € a 1 ks laserového diaľkomera značky ZAMO v hodnote 59,99 € a v čase o 17.26 hod. odcudzil 2 ks laserového diaľkomera značky ZAMO 2 v hodnote á 59,99 €,

kde uvedené krádeže vykonal tak, že si odcudzený tovar vložil pod bundu a následne prešiel pokladničnou zónou bez jeho zaplataenia, čím takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť V. I. I.. W.. V., I. I. H. XX, XXX XX D., IČO: 48 258 946, v celkovej výške 914,92 €,

3/

- v čase od 08.00 hod. dňa 20.02.2018 do 19.00 hod. dňa 25.02.2018 vošiel cez otvorené presklené dvere plavárne do budovy U. Š. I. K. Š. C. K. na Ul. H. Č.. XX, následne vošiel bez použitia násilia do miestnosti č. 42, triedy 4.C predmetnej školy, z ktorej odcudzil dataprojektor značky EPSON EB-520, výrobného čísla: C. v hodnote 461,31 €, držiak značky Avtek WallMount Pro 1200 neznámeho výrobného čísla v hodnote 37,05 €, USB kábel CPV 51612000 v hodnote 77,14 €, počítač značky HP Compaq Pro

6200 SFF, výrobného čísla: O. v hodnote 171,57 €, čím takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre U. Š. I. K. Š. C. K., H. XX, IČO: 30 233 844, vo výške 747,07 €,

príčom uvedených konaní pod bodmi 1/, 2/, 3/ sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/106/2016 zo dňa 18.09.2016, právoplatným dňa 18.09.2016 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

a výrok o treste, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 / pätnásť / mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

a

obvinený

X. H., R. XX.XX.XXXX C. A. J., T. D. W., Q.

V. Č.. XXX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

uznáva sa za vinného, že

1/

- dňa 11.12.2017 v čase približne o 18.30 hod. v V. P. Z. C. K., R.. I. Č.. X, vošiel do predajne I., kde si do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou, vložil 1 ks pánskej lyžiarskej bundy zn. SALOMON veľkosti M v hodnote 159,95,- € a 1 ks pánskej lyžiarskej bundy zn. SALOMON veľkosti L v hodnote 159,95,- €, z ktorých odstránil zariadenie proti krádeži, vyšiel z predajne bez zaplatenia, pričom začalo písať zabezpečovacie zariadenie, na čo sa rozbehol z predajne von, kde pri schodoch na parkovisko ho dobehol zamestnanec, chytil ho za ruksak, z ktorého sa vyšmykol a z miesta ušiel, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti I. I., I.. W.. V., I. I. D. R. X, XXX XX D., IČO: 44 156 979, škodu vo výške 319,90,- €,

- dňa 25.01.2018 v čase od 12.40 hod. do dňa 25.01.2018 do 13.30 hod. v Martine, na Ul. C. Č.. XX, v I. U. Š. D., vošiel do budovy cez otvorené vchodové dvere s úmyslom použitia toaliet, potom vošiel do triedy 4.S, kde zbadal vizualizér Aver Vision 300AF, zakúpený v roku 2009 za sumu 669,45,- €, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXX a projektor zn. Hitachi, výrobné číslo F., zakúpený v roku 2014 za sumu 598,80,- €, ktoré z triedy odcudzil a následne predal neznámemu mužovi, finančné prostriedky takto získané použil pre vlastnú potrebu, a takto svojim konaním spôsobil škodu I. U. Š. D. I. I. K., B.. C.P. Č.. XX, IČO 37900862, škodu v sume uvedenej poškodeným subjektom vo výške 600,- €,

uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 18.09.2016, sp. zn. OT/106/2016, právoplatným dňa 18.09.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom tento trest vykonal dňa 16.05.2017,

2/

- dňa 09.02.2018 v čase o 09.17 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy postupne odcudzil 1 ks laserového diaľkomeru značky PLR 50 C v hodnote 149,99,- € a následne v čase o 13.04 hod. z predajnej plochy odcudzil 2 ks laserového diaľkomeru značky PLR 50 C v hodnote á 149,99,- €,

- dňa 10.02.2018 v čase o 14.43 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy odcudzil 1 ks merača vlhkosti značky PTD 1 v hodnote 134,99,- €,

- dňa 12.02.2018 v čase o 10.42 hod. v Martine v V. T. Č.. X v predajni V. I. I..W..V.. z predajnej plochy odcudzil 1 ks laserového diaľkomera značky PLR 50 C v hodnote 149,99,- € a 1 ks laserového diaľkomera značky ZAMO v hodnote 59,99,- € a v čase o 17.26 hod. odcudzil 2 ks laserového diaľkomera značky ZAMO 2 v hodnote á 59,99,- €,

kde uvedené krádeže vykonal tak, že si odcudzený tovar vložil pod bundu a následne prešiel pokladničnou zónou bez jeho zaplattenia, čím takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť V. I. I. W. V., I. I. H. XX, XXX XX D., IČO: 48 258 946, v celkovej výške 914,92,- €,

- v čase od 08.00 hod dňa 20.02.2018 do 19.00 hod. dňa 25.02.2018 vošiel cez otvorené presklené dvere plavárne do budovy U. Š. I. K. Š. C. K. R. B. H. Č. XX, následne vošiel bez použitia násilia do miestnosti č. 42, triedy 4.C predmetnej školy, z ktorej odcudzil dataprojektor značky EPSON EB-520, výrobného čísla: C. v hodnote 461,31,- €, držiak značky Avtek WallMount Pro 1200 neznámeho výrobného čísla v hodnote 37,05,- €, USB kábel CPV 51612000 v hodnote 77,14,- €, počítač značky HP Compaq Pro 6200 SFF, výrobného čísla: O. v hodnote 171,57,- €, čím takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre U. Š. I. K. Š. C. K., H. XX, IČO: 30 233 844, vo výške 747,07,- €,

príčom uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/106/2016 zo dňa 18.09.2016, právoplatným dňa 18.09.2016, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pokračovacím konaním,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pokračovacím konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/

- dvojnásobný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

v bode 1/ a 2/

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon uloženého spoločného a úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému ukladá, aby poškodenej spoločnosti V. I. I. W. V., I. I. H. XX, XXX XX D., IČO: 48 258 946, nahradil škodu spôsobenú odcudzením tovaru v sume 914,92,- € (deväťstoštrnásť eur a deväťdesiatdva eurocentov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému ukladá, aby poškodenému subjektu U. Š. I. K. Š. C. K., H. XX, IČO: 30 233 844, nahradil spôsobenú škodu odcudzením počítača v sume 171,57,- € (stosedemdesiatjeden eur a päťdesiatšesť eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodených:

- spoločnosť V. I. I..W..V., I. I. H. XX, XXX XX D., IČO: 48 258 946,
- U. Š. I. K. Š. C. K., H. XX, IČO: 30 233 844,

so zvyškom uplatňovaného nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodený subjekt I. U. Š. D., B.Q.. C. Č.. XX, XXX XX K., IČO: 37 900 862, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.