

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010301
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010301.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného V. O., K.. XX.XX.XXXX B. W., O. S. XXXX, D., Č. Y. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 24.03.2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného V. O., K.. XX.XX.XXXX B. W., O. S. XXXX, D., Č. Y. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 02.04.2020, sp. zn. 3T/24/2020 v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 02.10.2017, sp. zn. 1T/126/2017 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 18.09.2020, sp. zn. 1T/126/2017 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

odôvodnenie:

Vo výrokovej časti uvedenými rozhodnutiami bol odsúdený V. O. uznaný vinným z trestných činov zanedbávania povinnej výživy.

Dňa 25.02.2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu si riadne a svedomitom plnil úlohy a povinnosti a bol viackrát pracovne odmenený. Má záujem napraviť voje pochybenie a zanedbanie a vynahradiť deťom a rodine stratený čas.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu sám, pričom mu bola stanovená diferenciacná skupina B. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Jeho správanie, plnenie príkazov je dobré a na požadovanej úrovni. V období od 03.11.2020 do 06.04.2021 bol pracovne zaradený na vnútornej prevádzke ako upratovač, pracovná morálka bola hodnotená kladne. Neskôr bol zaradený mimo ústav na pracovisko, kde vykonával pomocné a manipulačné práce pri spracovaní dreva. Pracovná morálka bola hodnotená k spokojnosti zamestnávateľa. Z pracoviska bol vyradený pre zdravotné obmedzenia. 1x bol disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Odsúdený je vo výkone trestu piaty krát, z doterajších výkon trestu bol vždy podmiennečne prepustený s tým že sa vždy osvedčil. Za posledných 10 rokov bol 2x odsúdený a to práve a pre trestné činy v ktorých výkon trestu v súčasnosti vykonáva.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním doručeným dňa 17.03.2022. Riaditeľ ÚVTOS sa k návrhu odsúdeného pripojil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 03.03.2022. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním a preukázal polepšenie a možno sa od neho vzhľadom na uvedené očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený sa doteraz v prípade podmieničného prepustenia vždy osvedčil, preto je tu aj teraz predpoklad, že hrozba opätovného návratu do výkonu trestu v prípade nevedenia riadneho života, ho odradí od páchania trestnej činnosti.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmieničné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienične prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného a to vzhľadom na jeho doterajšiu špeciálnu recidívu, pre trestné činy zanedbania povinnej výživy a s ohľadom nato, že odsúdený je otcom ešte 3 ďalších detí, ktoré ešte nie sú plnoleté. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, vrátane jeho prípadného ďalšieho odsúdenia pre neplnenie vyživovacej povinnosti, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.