

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200896
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1619200896.2

Uznesenie

X. súd Malacky, v právnej veci žalobcu: K., zast.: AK Dlhopolec s.r.o., IČO: 36 867 306, Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, proti žalovanej: P. o zaplatenie 16.690,68 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **schvaľuje súdny z mier** v nasledovnom znení:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 14.690,68 Eur, a to v troch splátkach nasledovne:
- sumu 5.000 Eur najneskôr do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru,
- sumu 5.000 Eur najneskôr do 31.08.2022,
- sumu 4.690,68 Eur do 31.12.2022,
a to všetko pod hrozbou straty výhody splácania dlžnej sumy v splátkach pre prípad nezaplatenia čo i len jednej z nich.

Žiadna zo strán si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania.“

II. Žiadna zo strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 26.09.2012, zapísanou pôvodne pod spisovú značku XXRo/XXXX/XXXX, resp. 6C/316/2014, domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 14.690,68 Eur s úrokom z omeškania s tým, že plnením žalovanej zaniká v rozsahu jej plnenia povinnosť dlžníka, a to titulom prevzatia ručenia žalovanou voči žalobcovi za záväzky spoločnosti G.

2. Súd nariadil pojednávanie na 24.03.2022, kde strany zhodne navrhli, aby súd schválil zmier, ktorý uzavreli, a to s obsahom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Zo zmiaru medzi stranami je zjavné, že dohodnutou sumou majú byť vysporiadané ako všetky nároky žalobcu z titulu žalovanou poskytnutého ručenia s príslušenstvom, tak i trovy konania a právneho zastúpenia žalobcu.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválí ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. Súd po preskúmaní návrhu strán na uzavretie zmiaru a obsahu spisu dospel k záveru, že zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto zmier schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, vrátane dohody o trovách konania.

6. Rozhodnutie o zmieri je v zmysle procesného práva rozhodnutie, ktorý sa konanie končí, preto v zmysle § 262 CSP má súd povinnosť rozhodnúť o trovách konania. Strany sa pritom v zmieri dohodli, že si ani jedna z nich nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania. Súd preto rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo, a to analogicky podľa ust. § 255 ods. 2 CSP, keďže obe strany mali vo veci aspoň čiastočný úspech.

Poučenie:

Proti uzneseniu v rozsahu, v akom ním bol schválený zmier, nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je vo zvyšnom rozsahu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).