

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118202279
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118202279.5

Doplniace uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa B. M., nar. 08.01.2017, bytom ako matka, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, dieťa rodičov: otec P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom ulica X.mája XXX/XX, D., zastúpený advokátom JUDr. Miroslavom Michaličkom, so sídlom Vajslova 11, Trnava, a matka P. art. P. D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. cesta XXX/X, D., zastúpená Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Hlavná 31, Trnava, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhoch na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd d o p í ň a výrok uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 40P/20/2018 - 426 zo dňa 20.08.2018 o výrok III. nasledovného znenia:

Súd návrh matky zo dňa 28.03.2018 na vydanie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 40P/20/2018 - 426 zo dňa 20.08.2018 rozhodol o návrhu matky zo dňa 28.03.2018 na vydanie neodkladného opatrenia, o návrhu otca zo dňa 09.03.2018 na vydanie neodkladného opatrenia a druhého návrhu otca zo dňa 18.07.2018 na vydanie neodkladného opatrenia, ktorý konzumoval jeho prvý návrh tak, že dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti otca a upravil stretávanie sa matky s maloletým dieťaťom. Tým zároveň návrh matky na zverenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti s návrhom na určenie povinnosti otca prispievať na výživu maloletého v sume 100,-Eur mesačne na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia v konaní vo veci samej zamietol.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 225 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2016 Z. z., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Preto súd v zákonnej lehote doplnil uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 40P/20/2018 - 426 zo dňa 20.08.2018 o tretí výrok, ktorým návrh matky zo dňa 28.03.2018 na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto dopĺňaciemu uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).