

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 6T/61/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010481  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518010481.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinená:

S. G. J.. XX.X.XXXX I. K., N. J. Y., K. W. U.  
XXX/X, XXXXX, Q.- H., Č.,

je v i n n á , že

- v dobe od 7.3.2015 do 27.4.2018 v obci Sokol', okr. Košice- okolie a inde zanedbala zákonnú vyživovaciu povinnosť voči S.. Z. E., J.. XX.X.XXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 9.1.2015, sp. zn. 9P/168/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.3.2015 jej bolo určené prispievať na výživu mal. Z. E.. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrované dieťa, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k rukám M. H. M. K. H., Y. G. N. Č.. XX, okr. Košice- okolie, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, čím takto za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumou vo výške 1.032,84 €,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnia zákonnú povinnosť vyživovať iného a či spáchala závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas,  
t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1,5 ( jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených M. H., J.. XX.X.XXXX M. K. H., J.. XX.X.XXXX Q. G. N., E. XX/X , okr. Košice- okolie s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnia zákonnú povinnosť vyživovať iného a či spáchala závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas,

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.