

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/95/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012062
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118012062.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, dňa 28. augusta 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený P. D., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. I. XXXX/XX, J., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou,

ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 1T/99/2016.

odôvodnenie:

P. D. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 1T/99/2016, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 10.08.2018, doručené súdu dňa 14.08.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 20.01.2021.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou dňa 21.05.2018, pričom ochranné protitoxikomanické liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený bol na ÚOL zaradený na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Adaptácia na nové prostredie prebehla bez pozoruhodností. Povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil, porušenia liečebného režimu zistené neboli. V rámci skupinových terapií bola spolupráca s pacientom obtiažna, komunikoval relatívne málo, k užívaniu drog naďalej prechovával kladný postoj, pri témach súvisiacich s drogovou problematikou bol motoricky nepokojný, podráždený, v terapiách mal tendenciu riešiť nepodstatné, zástupné problémy. Následky užívania drog na vlastný život mal tendenciu bagatelizovať, dokonca v nich hľadať skôr pozitíva, svoju neutešenú sociálnu situáciu interpretoval ako dobrovoľnú (sám sa rozhodol žiť na ulici). Terapeutický efekt bol výrazne limitovaný simplexne štruktúrovanou osobnosťou pacienta a nastavením urýchlene uspokojovať vlastné potreby už pri náznaku prežívania diskomfortu. Ochranná liečba splnila svoj účel, výraznejší terapeutický efekt v súčasnosti nemožno očakávať.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného P. D. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.