

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010121.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému P. W., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom O., T. A. XXX/XX, pre obzvooooooporprečinpřečín marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.03.2022, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným P. W., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom O., T. A. XXX/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 14.11.2021 v čase o 14.17 hod. riadil ako vodič motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČ: S. po miestnej komunikácii od obce O. smerom do mesta G., kde na ul... Q. č. XXX/XX na ploche čerpacej stanice S. pri cúvaní na miesto vyhradené pre čistenie vozidiel zadnou časťou vozidla narazil do betónového oplotenia, ktoré poškodil, pričom si nesplnil povinnosti účastníka dopravnej nehody a škodovej udalosti a z miesta nehody ušiel, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/49/2021 zo dňa 12.09.2021 s nadobudnutím právoplatnosti v ten istý deň bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek. 2 Trestného zákona odsúdený aj na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečín marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.  
Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona s poukazom k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na peňažný trest vo výške 2.000,- Eur (dvetisíc eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ukladá náhradný trest odňatia v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČ: S. R., VIN: K

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 28.01.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 643/21/3309-13, ktorú uzatvoril dňa 28.01.2022 s obvineným P. W. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t. j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-208/DI-TN-2021, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.