

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 16Em/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716202373  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2716202373.6

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: J. G., L. XX.XX.XXXX, t. č. Ú. Y.W. L. G., proti povinnej: C. G., O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých detí: D. G., nar. XX.XX.XXXX, L. G., nar. XX.XX.XXXX, E. G., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Detského domova Opora, Pečeňady 66, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

### rozhodol:

- I. Súd výkon rozhodnutia vyhlasuje za neprípustný.
- II. Súd konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6P/17/2015-82 vydaného dňa 11.01.2016 a vykonateľného dňa 16.03.2016, súd rozsudkom rozviedol manželstvo oprávneného a povinnej, zveril maloleté deti D., L. S. E. do osobnej starostlivosti povinnej, uložil oprávnenému povinnosť prispievať na výživu mal. detí a povinnej uložil povinnosť písomne informovať oprávneného vždy k poslednému dňu každého mesiaca v kalendárnom roku o zdravotnom stave maloletých detí, školských výsledkoch a mimoškolských aktivitách týkajúcich sa maloletých detí. Oprávnený dňa 09.05.2016 podal návrh na nariadenie výkonu rozsudku, pretože povinná opakovane porušuje povinnosti uložené jej rozsudkom - neinformuje oprávneného o maloletých deťoch.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 16Em/1/2017-51 zo dňa 31.10.2017 nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 6P/17/2015-82 zo dňa 11.01.2016.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 27PPOm/1/2018-13 zo dňa 17.07.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti E., L. S. D. (z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu matky a z dôvodu, že otec je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody) dočasne zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského domova Opora a súčasne začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletými deťmi.

Podľa ust. § 390 písm. c) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

Predmetom prebiehajúceho konania je výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 6P/17/2015-82 zo dňa 11.01.2016, ktorým bola povinnej uložená povinnosť písomne informovať oprávneného vždy k poslednému dňu každého mesiaca v kalendárnom roku o zdravotnom stave maloletých detí, školských výsledkoch a mimoškolských aktivitách týkajúcich sa maloletých detí.

Vzhľadom na skutočnosť, že maloleté deti sú t.č. v starostlivosti Detského domova Opora, teda nie sú v starostlivosti povinnej, ktorá má v zmysle vykonávaného rozhodnutia informovať oprávneného ohľadne maloletých detí, nie je teda možné, aby povinná, ktorá maloletých detí nemá vo svojej osobnej starostlivosti, informovala oprávneného ohľadne maloletých detí. V zmysle uvedeného súd považuje výkon rozhodnutia za neprípustný, pretože je tu dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, preto súd v súlade s ustanovením § 390 písm. a) CMP výkon rozhodnutia aj bez návrhu zastavil.

V prípade, ak budú maloleté deti opäť v osobnej starostlivosti matky, ktorá si nebude plniť povinnosti uložené rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6P/17/2015-82 zo dňa 11.01.2016, môže si oprávnený opäť podať návrh na výkon rozhodnutia.

Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil dôvody pre ktoré ustanovenia CMP nárok na náhradu trov konania umožňujú priznať.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).