

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8Nt/59/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123012132
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123012132.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom C., D. XXX/X, doručovacia adresa A., B. E. X, v konaní o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, v Trenčíne dňa 30.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004 a odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/193/2005.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Dňa 29.12.2023 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 13T/149/2001, v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/193/2005.

Na základe informácií z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného, informácií poskytnutých Generálnym riaditeľstvom ZVJS z Ústrednej evidencie väzňov, ako aj z obsahu pripojených spisov súd zistil nasledovné:

V prípade odsúdenia, resp. odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 08.10.2004, právoplatným rovnako dňa 08.10.2004, uznaný vinným zo spáchania dvojnásobného trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov v Nápravno- výchovnom ústave pre mladistvých, ale tiež zo spáchania samostatného pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov v Nápravno- výchovnom ústave pre mladistvých. Odsúdený tieto samostatné tresty odňatia slobody vykonával postupne za sebou, a to pre prvú časť od 10.03.2004 do 10.05.2004, a pre druhú časť od 10.05.2004 do 10.02.2005.

Vyššie zmieneným rozsudkom bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/149/2003 zo dňa 10.10.2003, právoplatného rovnako dňa 10.10.2003. V odpise registra trestov je však chybné uvedené, že išlo o trestnú vec Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 13T/149/2003, a rovnako tak chybné ju vo svojej žiadosti o zahladenie odsúdení označil aj sám odsúdený. Každopádne v tomto prípade súd uvádza, že nakoľko v predmetnej trestnej veci bol zrušený výrok o treste, nie je možné toto odsúdenie zahladiť samostatne, ale vzťahuje sa naň zahladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/193/2005 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 07.02.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/55/2006 zo dňa 01.06.2006, uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 13.07.2005 a vykonal ho ku dňu 12.03.2007.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky, a v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov.

Ako už bolo vyššie uvedené, odsúdený bol podľa informácií dostupných v pripojenom spise Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004 vo výkone trestov odňatia slobody od 10.03.2004 do 10.05.2004 a od 10.05.2004 do 10.02.2005, a podľa informácií dostupných v pripojenom spise Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/193/2005 vo výkone trestu odňatia slobody od 13.07.2005 do 12.03.2007. Najprísnejším z týchto trestov odňatia slobody bol práve posledný, 20-mesačný trest, čiže trest dlhší ako 1 (jeden) rok.

Súd teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pričom túto 5-ročnú dobu najskôr skúmal odo dňa 12.03.2007, kedy odsúdený vykonal posledný trest odňatia slobody. Počas tejto skúšobnej doby sa však odsúdený dopustil ďalších úmyselných trestných činov a bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/10/2009 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/125/2009, v ktorej mu bol za drogovú trestnú činnosť uložený trest odňatia slobody 10 (desať) rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Následkom týchto ďalších odsúdení bolo prerušenie plynutia potrebnej doby na účely zahľadenia odsúdení starších. Táto doba začala odsúdenému nanovo plynúť dňom výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/125/2009, a to dňom 12.02.2019 a plynula až do dňa 12.02.2024.

Za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z mestského úradu Nemšová (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko) a vykonal lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v Agende dopravno-správnych činností, v Databáze súdov a v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska, mesta C., neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, mesto neeviduje ani žiadne nedoplatky;

- odsúdený má evidovaných spolu 7 (sedem) priestupkov, všetky na úseku cestnej premávky, pričom tieto boli postihnuté uložením blokových pokút vo výškach 10,- Eur až 50,- Eur, v jednom prípade napomenutím;

- v odpise registra trestov odsúdený nemá evidované žiadne iné odsúdenie okrem vyššie zmienených odsúdení, čiže od svojho posledného výstupu z výkonu trestu odňatia slobody dňa 12.02.2019 sa už nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti a nie je voči nemu ani vedené žiadne trestné stíhanie.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 (päť) rokov, ktorá plynula odo dňa 12.02.2019 do 12.02.2024. Odsúdený síce počas tejto doby spáchal až sedem priestupkov, avšak všetky na úseku cestnej premávky, a teda možno konštatovať, že druhovo nijako nesúviseli s trestnou činnosťou, pre ktorú bol odsúdený v minulosti uznaný za vinného. Taktiež posledný z týchto priestupkov bol spáchaný ešte 04.07.2022, čiže už takmer pred dvoma rokmi, odvtedy mu žiaden ďalší nový záznam nepribudol.

Súd si taktiež preveril skutočnosť uvádzanú odsúdeným v obsahu jeho žiadosti týkajúcu sa jeho pracovného života. Z výsledkov lustrácie v Sociálnej poisťovni skutočne vyplynulo, že odsúdený je od svojho prepustenia na slobodu nepretržite riadne zamestnaný a je zaňho odvádzané poistné v pohyblivej výške, a zároveň je taktiež fyzickou osobou – podnikateľom, ktorý je od 01.08.2020 zapísaný ako samostatne hospodáriaci roľník (IČO 53251636).

Súd teda vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zahľadanie odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/81/2004 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/193/2005 ako splnené, a preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.