

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11Csp/249/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617206215  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4617206215.17

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Žižkova 11, Bratislava, IČO: 36 854 140, proti žalovanému: W. J., A.. XX.XX.XXXX, W. F. XXX/XX, A.Č., zastúpený: Občianskym združením OPOS, so sídlom A. Hlinku 1084/24A, Trenčianska Teplá, IČO: 51 147 688, o zaplatenie 1.019,61 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný má nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie voči žalobcovi v plnom rozsahu.
- III. Žalobca má nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca, OTP Banka Slovensko, a.s., sa žalobou zo dňa 30.10.2017, doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.11.2017, domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1.019,61 eura s príslušenstvom. Zároveň žiadal zaplatiť trovy konania.
2. Rozsudkom č. k. 11Csp/249/2017-255 zo dňa 10.12.2020 súd žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že priznal žalovanému náhradu trov konania v plnej výške.
3. Krajský súd v Nitre, na odvolanie žalobcu, uznesením č. k. 25CoCsp/14/2021-295 zo dňa 18.08.2021, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení uznesenia uviedol, že v novom rozhodnutí rozhodne súd prvej inštancie aj o náhrade trov odvolacieho konania.
4. Písomným podaním zo dňa 14.02.2022, doručeným súdu dňa 17.02.2022, vzal žalobca žalobu voči žalovanému späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu.
5. Podaním zo dňa 28.02.2022 žalovaný uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Zároveň uviedol, že si uplatňuje náhradu trov konania, nakoľko žalobca zaviniť zastavenie konania.
6. Súdu je z jeho úradnej činnosti, ako aj verejne prístupných údajov v obchodnom registri, známe, že pôvodný žalobca zanikol dňa 01.10.2021 na základe dobrovoľného výmazu z dôvodu zrušenia spoločnosti zlúčením, pričom jeho univerzálnym právnym nástupcom je od 01.10.2021 žalobca.
7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť a s poukazom na výslovný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

16. Podľa § 396 ods. 3 CSP, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

17. Jedinou situáciou, kedy zastavenie konania pre späťvzatie žaloby z procesného hľadiska zaviní žalovaný, je také správanie žalovaného počas sporového konania, kedy sa žalovaný zachoval v intenciách žalobného návrhu (petitu). Inak povedané, keď bola požiadavka žalobcu splnená neskorším správaním žalovaného bez toho, aby o veci (meritórne) rozhodol súd. Pritom medzi správaním žalovaného a žalobným návrhom musí byť vecná spojitosť. Vtedy, podľa § 256 ods. 1 CSP, žalobca má právo na náhradu trov konania proti žalovanému.

18. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, žalobca zavinil zastavenie konania z procesného hľadiska, a preto podľa § 256 ods. 1 CSP súd žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie v plnom rozsahu.

19. Zároveň súd rozhodoval aj o nároku na náhradu trov odvolacieho konania podľa ustanovení § 396 ods. 3 a § 255 ods. 1 CSP, a úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. O výške trov prvoinštančného a odvolacieho konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.