

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/70/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010396
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818010396.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
28. augusta 2018 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

X. B. V., C.. XX.X.XXXX A. A. C. D., D. S. O., Q. XXX/XX, L.. A. C. D., nezamestnaný,

X. W. Š., C.. XX.XX.XXXX A. A. C. D., D. S. O., Q. XXX/XX, L.. A. C. D., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 11.03.2018 v čase okolo 15.00 hod. v obci O., L.. A. C. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli k neobývanému rodinnému domu č. XXX, nachádzajúcom sa na ul. W., majiteľkou ktorého je L. I., C.. XX.XX.XXXX, kde následne vošli na povalu rodinného domu a po rozbití stropu nad kuchyňou sa cez vzniknutý otvor spustili do miestnosti kuchyne, odkiaľ odcudzili mlynček na kávu, 6 ks hrnčiekov a následne po vylomení uzamknutých dverí vedúcich do chodby sa dostali do spálne neobývaného rodinného domu, odkiaľ odcudzili 2 ks kobercov, čím odcudzením spôsobili poškodenej L. I. škodu 25 eur a poškodením zariadenia škodu 100 eur, pričom obvinený W. Š.B. bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/180/2015 zo dňa 06.07.2015, právoplatným dňa 16.03.2017 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/24/2015 zo dňa 15.04.2015, právoplatným dňa 15.04.2015, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov,

t e d a

obvinený B. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený W. Š.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

tým spáchali

obvinený B. V.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený W. Š.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

za to ukladá

obvinenému B. V.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

u obvineného W. Š.

podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/118/2017 zo dňa 13.6.2018, právoplatnom dňa 29.6.2018, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 44 mesiacov nepodmienečne, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obom obvineným spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodenej L. I., C.. XX.X.XXXX, S. I. - O.. Ť., W. škodu v sume 125 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).